

УДК 316.023

Введение*Е. Е. Ушенков***ИННОВАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ**

Приводится анализ количественных данных, характеризующих нацеленность молодых людей на участие в инновационной деятельности. Производится оценка внешних факторов, влияющих на заинтересованность молодежи в инновационных практиках.

Результаты анализа показали, что молодежь региона в целом заинтересована в инновационных проектах и мероприятиях, однако интерес с возрастом снижается. Также с возрастом снижается информированность молодых людей о политике органов власти в области инновационного развития региона. При этом молодежь положительно воспринимает деятельность региональных властей, направленную на развитие инновационного потенциала региона.

Ключевые слова:

молодежь, инновации, инновационное общество, инновационное развитие, инновационная личность, инновационный потенциал.

*Е. Е. Ushenkov***INNOVATIVE PRACTICES OF MODERN YOUTH: EXTERNAL AND INTERNAL FACTORS**

This paper provides an analysis of quantitative data that characterize the focus of young people to participate in innovation. The estimation of external factors that affect the interest of young people in innovative practices. The author's analysis showed that the youth of the region as a whole is interested

В наши дни в научных и научно-популярных средствах массовой информации все чаще можно встретить такие понятия, как «инновация», «инновационное развитие», «инновационная личность» и др. Это свидетельствует о том, что Россией взят курс на инновационное общество.

Среди ученых, работающих в области социологии и других наук, нет единого подхода к определению такого понятия, как «инновация». В Большой российской энциклопедии термин «инновация» трактуется как конечный результат научно-технического или иного творчества, который приводит к существенному изменению жизнедеятельности человека, общества, природы¹. Л. В. Докашенко и Д. В. Пчелинцева в своей совместной работе определяют инновацию как нововведение в различных сферах социально-экономической деятельности человека, изменяющее жизнь человека на качественном уровне [1]. Рассматривая эти и другие определения инновации [2], используемые учеными в своих работах, можно проследить ряд общих моментов. Во-первых, инновация — это не деятельность как таковая, а ее конечный результат. Во-вторых, данный результат в итоге приводит к всестороннему изменению общества. Таким образом, инновацию, по мнению автора, следует понимать как продукт, являющийся результатом социально-экономической деятельности человека, приводящей к существенным изменениям жизни общества.

Процесс создания инновационного продукта, а также его повсеместное внедрение и использование определяются исследователями термином «инновационное развитие». В своей работе А. Н. Данилов рассматривает инновационное развитие как качественное изменение компонентов и структуры социальных отношений, их функций, происходящих необратимо, закономерно и направленно [3].

Автор, рассматривая инновационное развитие, ориентируется на определение, предложенное Е. В. Суминой и Т. А. Чалкиным. Ученые понимают под инновационным развитием преобразование всех сфер экономики и социальной сферы на основе

¹Вилинов А.М. Большая российская энциклопедия. Режим доступа: <https://bigenc.ru/economics/text/2012242/>

in innovative projects and activities, however, the interest of young people decreases with age. The study results suggest that awareness of young people about the policy authorities in the field of innovation development of the region also declines with age. At the same time, young people perceive positively the activities of regional authorities aimed at developing the region's innovative potential.

Key words:

youth,
innovation,
innovative society,
innovative development,
innovative personality,
innovative potential.

Об авторе:

Ушенков Евгений Евгеньевич – аспирант, Ивановский государственный университет. Российская Федерация, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39; ushenkov.evgenij@gmail.com

Ushenkov Evgeni Evgenevich – Post Graduate student, Ivanovo State University. 39, Ermaka St., Ivanovo, 153025, Russian Federation; ushenkov.evgenij@gmail.com

научно-технических достижений, реализации крупных национальных, региональных, отраслевых и корпоративных инновационных программ, проектов, а также рост инновационного потенциала и инновационной культуры общества [4].

Правительство Российской Федерации уделяет важное значение инновационному развитию экономики и социальной сферы. Из проведенного автором анализа Портала государственных программ², а также сайта Министерства экономического развития РФ³ следует, что инновационное развитие выступает одним из приоритетных направлений в государственной политике нашей страны. Основным ориентиром в данном направлении является изданный в мае 2018 г. Указ президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»⁴. Данным указом глава государства определяет цели и задачи, которые необходимо решить для прорывного научно-технологического и социально-экономического развития страны.

Инновационное развитие общества требует больших затрат человеческого капитала, состоящего из инновационных сотрудников, обладающих определенным набором качеств, необходимых для жизни в новом типе общества. Одним из первых понятие инновационной личности стал использовать Эверет Хаген [5]. Ученый полагал, что инновационная личность является предпосылкой усиления экономического роста, распространения предпринимательства и накопления капитала. М. Крозье, рассматривая инновационную личность, указывал на ее способность к инициативе как на фактор развития, являющийся более существенным, чем материальные ресурсы [6]. Американский социальный психолог А. Инкельс в своих исследованиях отмечал, что основными качествами современного человека являются: открытость экспериментам, инновациям и изменениям, готовность к плюрализму мнений, ориентация на настоящее и будущее, готовность преодолевать препятствия, планирование будущих действий, чувство

²Портал госпрограмм РФ. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/>

³Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <https://www.economy.gov.ru/>

⁴Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>.

справедливости и др. [7]. Российские социологи также занимались изучением инновационной личности. В своих работах Г. И. Герасимов и Л. В. Илюхина указали на такие качества инновационной личности, как потребность в переменах, креативность, способность находить новые идеи и способы их реализации, ориентироваться в ситуации неопределенности, способность к саморефлексии и др. [8, с. 94].

Принимая во внимание, что стратегия инновационного развития государства выстраивается на долгосрочную перспективу, а результаты такого развития нацелены в будущее, его опорой должна выступать молодежь. Молодые люди являются необходимым ресурсом, обладающим качествами и навыками, востребованными в обществе и позволяющими ей успешно развиваться, двигаться вперед, а также изменять существующие устои общества. Качества и навыки молодых людей, необходимые для жизнедеятельности в инновационном обществе, составляют инновационный потенциал.

Инновационный потенциал в большинстве случаев рассматривается исследователями как элемент социального потенциала⁵ [9, 10]. Понятие «инновационный потенциал» трактуется представителями научной мысли по-разному. Так, А. В. Власова рассматривает инновационный потенциал как психологическое образование, формирующееся в течение жизни и проявляющееся на разных уровнях взаимодействия человека с окружающим миром⁶. Коллектив ученых в составе В. А. Лукова, С. В. Лукова и Э. К. Погорского рассматривает инновационный потенциал как готовность молодых людей проектировать изменения в сфере мысли или деятельности, имеющие целью перемены действительных обстоятельств жизни людей, — независимо от направленности, масштабов и последствий таких перемен [11]. Е. Н. Шарова рассматривает инновационный потенциал личности как некую совокупность личностных ресурсов, которые при определенных «внешних» условиях могут инициировать соответствующее поведение и деятельность, направленные на изменение сложившихся социальных «рамок» и структур [12].

В итоге инновационный потенциал молодежи понимается автором работы как способность личности к активизации своих ресурсов, запускающих при определенных условиях соответствующие модели поведения и деятельности субъекта, целью которых выступает изменение сложившихся социальных норм и правил поведения, установленных в конкретном обществе и в конкретный временной период.

Участие молодежи в инновационном развитии страны поддерживается на государственном уровне. С этой целью правительством страны осуществляется ряд программ, направленных на подготовку высококвалифицированных кадров. Среди них:

– национальный проект «Образование», включающий такие федеральные программы, как «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Социальные лифты для каждого», а

⁵Штырбул С. А. Социальный капитал и социальный потенциал: субъекты и функции: автореф. дис... канд. экон. наук. М., 2010. С. 18—24.

⁶Власенко Ю. А. Психологический анализ инновационного потенциала личности: дис. канд. психол. наук. Симферополь. Таврический национальный ун-т им. В.И. Вернадского, 2003.

также внедрение демонстрационного экзамена по стандартам «Ворлдскиллс России» в качестве государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования⁷;

- проект Правительства Российской Федерации «Кружковое движение»⁸;
- федеральная сеть технопарков «Кванториум»⁹;
- создание АНО «Цифровая экономика», занимающейся разработкой плана по развитию цифровой экономики в России¹⁰;
- форум деятелей культуры и искусства от 18 до 35 лет «Таврида»¹¹;
- всероссийский молодежный образовательный летний форум «Территория смыслов»¹².

Российские ученые сходятся во мнении, что проводимая в настоящее время государством молодежная политика ориентирована, во-первых, на инвестирование в молодое поколение как в потенциал будущего развития, во-вторых, на создание условий, при которых молодежь без особых сложностей будет включаться в институализированную общественную жизнь [1].

Описание методологии исследования

С целью изучения условий формирования инновационного потенциала у молодежи автором работы в октябре 2018 и феврале 2019 г. был проведен ряд социологических исследований, объектом которых выступили старшеклассники, студенты и представители работающей молодежи. Общий объем выборочной совокупности составил 2016 человек, пропорционально распределенных по городским округам и муниципальным районам Ивановской области согласно весу муниципального образования в общей численности населения региона. Основными котируемыми признаками выступали населенный пункт, пол и возраст опрашиваемых. Ошибка выборки не превысила 5 % при заданном уровне значимости в 95 %.

Обсуждение

Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что в половине случаев молодежь заинтересована в инновационной деятельности (рис. 1). Противоположную сторону занимают около 1/3 участников исследования.

Следует отметить, что заинтересованность молодежи в инновационной деятельности меняется с возрастом опрашиваемых. Так, среди респондентов школьного возраста, заинтересованных в инновационных проектах, насчитывается порядка 56 %. Среди опрашиваемых более старшего возраста заинтересованность в инновационной деятельности составляет 49 %. При этом среди

⁷Официальный сайт Национальных проектов России. URL: <https://xn--80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects>.

⁸План мероприятий («Дорожная карта») «Кружковое движение» Национальной технологической инициативы. URL: <http://static.government.ru/media/files/4UnfuTWKc5LejBS49BAmAoXRE6WJ6qNs.pdf>; Кружковые движения НТИ. URL: https://teachingame.ru/kruzhkovoe_dvizhenie_nti.

⁹Официальный сайт проекта «Кванториум». URL: <https://roskvanorium.ru/kvantorium/>

¹⁰АНО «Цифровая экономика». URL: <https://data-economy.ru/organization>.

¹¹Официальный сайт Арт-кластера «Таврида». URL: <https://tavrida.art/>

¹²Территория смыслов. URL: <http://xn--b1afjapfindmacnbee3mrc.xn--p1ai/>

школьников наблюдается наибольший процент крайних позитивных ответов (27 % среди опрошиваемых в возрасте 14—17 лет, 12 и 13% среди участников в возрасте 18—24 года и старше 25 лет соответственно). В результате можно сказать, что с возрастом заинтересованность молодых людей в инновационной деятельности снижается.

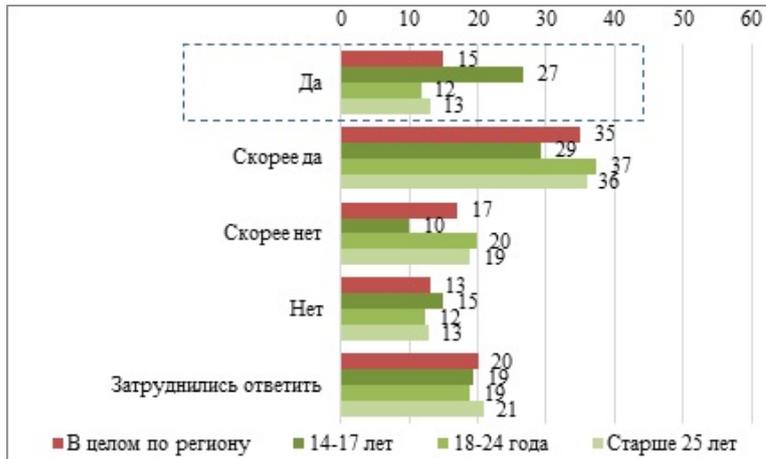


Рис. 1. Желание молодых людей заниматься инновационной деятельностью, %

Что касается личного участия молодежи в инновационной деятельности, то по итогам исследования за последние 3 года 45 % опрошенных сообщили об участии в инновационной деятельности; 18 % участников опроса участвовали в проектах как организаторы, а 27 % — как исполнители (рис. 2). Стоит отметить, что чем старше участники исследования, тем реже они участвовали в инновационных проектах и мероприятиях в качестве исполнителей. Также респонденты старше 25 лет более чем в 50 % случаев за последние 3 года не принимали участие в подобной деятельности.



Рис. 2. Опыт участия ивановской молодежи за последние 3 года в проектах, связанных с инновационной деятельностью, %

Среди основных причин отказа от участия в инновационной деятельности молодые люди наиболее часто указывают следующее: занятость работой или учебой (36%), высокая степень усталости после работы или учебы (20%), отсутствие времени на участие в подобных проектах (17%). Более 1/3 участников исследования демонстрируют отсутствие заинтересованности в инновационной деятельности (рис. 3).

Следует отметить, что с возрастом значимость такой причины, как занятость на работе или учебе, возрастает, что связано с естественным взрослением человека, а также ростом налагаемых на молодых людей более старшего возраста обязательств (присутствие на работе, высокая степень ответственности, забота о семье и пр.).

Одновременно на отсутствие времени как на одну из причин отказа от участия в инновационной деятельности чаще остальных указывают представители студенческой молодежи (27%). Обозначенные результаты свидетельствуют о том, что деятельность студентов не ограничена учебным процессом, здесь могут присутствовать посещение тренингов и спортивных залов, курсов, участие в волонтерских проектах и пр. Помимо всего перечисленного нередко молодые люди работают параллельно с обучением в вузе или колледже.

Несмотря на это, абсолютное отсутствие интереса к инновационной деятельности чаще остальных (в 46% случаев) демонстрируют обучающиеся в средних учебных заведениях, тогда как опрашиваемые старше 25 лет – реже, чем в целом по массиву (32% против 37% соответственно).



Рис. 3. Причины отказа Ивановской молодежи от участия в инновационной деятельности, %

Анализ результатов исследования показал, что одной из причин отказа молодых людей от участия в инновационной деятельности является низкий уровень информированности о реализуемых мероприятиях и проектах (рис. 3). Так, около

1/4 участников опроса не слышали ни о каких проектах, реализуемых как в регионе, так и в стране. Что касается конкретных названий проектов и мероприятий, наиболее часто участники исследования отмечали региональный проект «Точка кипения» — о нем знают 69 % молодых людей (рис. 4). Данный проект является одним из самых известных и популярных в регионе. Курсы, тренинги, а также мастер-классы ведущих специалистов проекта широко освещаются среди молодежной аудитории, особенно посредством социальных сетей «ВКонтакте», Instagram и др. Местом проведения данных мероприятий является один из самых посещаемых торгово-развлекательных центров города Иваново — «Серебряный город». В то время как в период эпидемии коронавируса многие компании прилагали определенные усилия, чтобы переключиться на режим удаленной работы, данный проект работал онлайн и не испытывал трудностей.

Вторым наиболее известным среди ивановской молодежи является проект «Кванториум». О нем в той или иной степени осведомлены порядка 40 % участников исследования. Замыкают ТЕР-3 наиболее известных проектов мероприятия по созданию и налаживанию работы «Агентства стратегических инициатив». О нем что-либо слышали порядка 31% опрошенных.

В ТЕР-5 наиболее известных среди молодых людей проектов и программ вошли и такие всероссийские проекты, как интернет-портал дополнительного образования «Одаренные дети», о котором в той или иной степени оказались осведомлены порядка 26 % участников исследования. Около 1/4 молодежи Ивановского региона осведомлены о разработке и принятии Стратегии инновационного развития Российской Федерации.



Рис. 4. Информированность о программах и проектах в области инновационного развития, %

Результаты исследования свидетельствуют, что хорошо информированными о работе региональных органов власти в сфере инновационной политики являются 9 % молодежи региона, еще около 24 % опрошенных считают себя скорее информированными о подобной деятельности (рис. 5). Противоположную им позицию занимают 64 % представителей молодежи: они считают себя не информированными о деятельности властей в области инновационной политики.

Результаты анализа данных исследования по возрастным группам показали, что наименее информированными о политике властей в инновационном направлении являются представители молодежи старше 25 лет, тогда как в наибольшей степени осведомленными считают себя школьники и студенты.

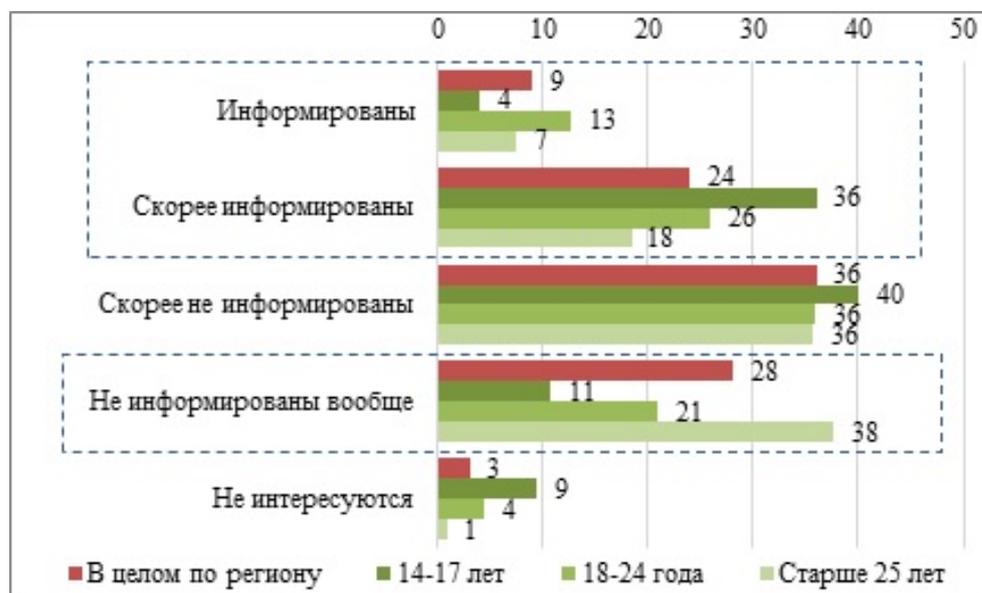


Рис. 5. Информированность молодежи о деятельности властей в области инновационной политики, %

Исходя из полученных результатов, можно предположить, что одной из причин достаточно невысокой заинтересованности молодежи в инновационной деятельности является слабая информированность о деятельности властей в области инновационной политики развития региона.

Несмотря на это, молодежь демонстрирует практически абсолютную поддержку политики властей в данном направлении. Об этом сообщили 81 % опрошенных, тогда как противоположную позицию заняли лишь 13 % участников (рис. 6). При этом наибольший уровень поддержки властей наблюдается среди наименее информированной группы — молодежи старше 25 лет.

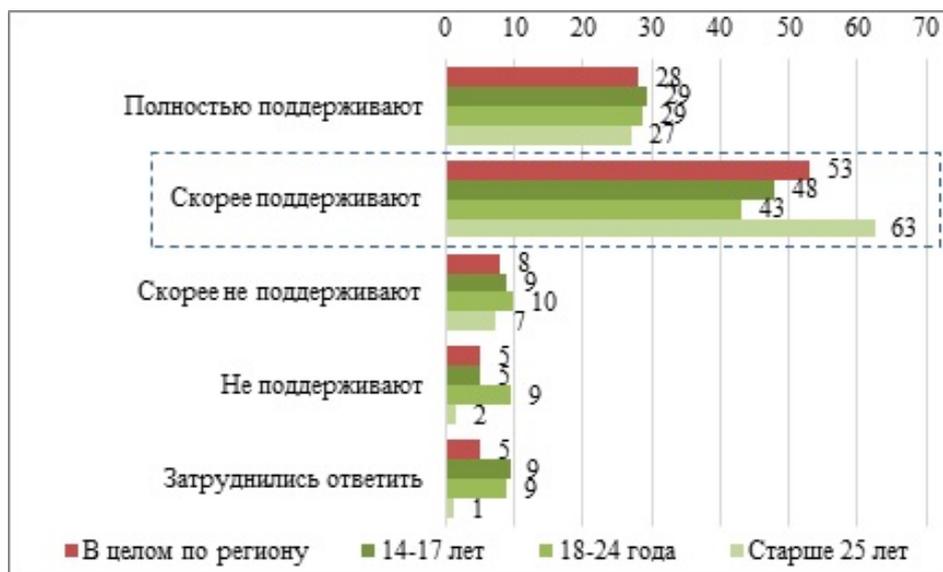


Рис. 6. Поддержка молодежью действий властей по развитию инновационного потенциала региона, %

Учитывая достаточно низкую осведомленность молодежи региона о деятельности региональных органов власти в сфере инновационной политики региона, не следует ожидать высоких показателей оценки эффективности такой работы. В данном исследовании эффективность замерялась посредством косвенного вопроса, касающегося оценки молодежью темпов инновационного развития Ивановской области.

Молодежь достаточно пессимистически оценивает темпы инновационного развития Ивановского региона. Так, по мнению практически 2/3 опрошенных всех возрастных групп, их можно охарактеризовать как низкие. Противоположной точки зрения придерживаются менее 1/10 части опрошенных: они считают, что для региона характерны высокие темпы и устойчивая позитивная динамика роста такого развития; 15% участников исследования заняли промежуточную позицию: по их мнению, для области характерны средние темпы, которые в целом сопоставимы с общероссийскими темпами роста (рис. 7).

По мнению участников исследования, увеличение темпов инновационного развития региона в первую очередь зависит от поддержки властями региона приоритетных направлений в научной и технологической сфере (53 %), активного привлечения к освещению данной деятельности региональных средств массовой информации (48 %) и развития объектов инновационной инфраструктуры в регионе (40 %); рис. 8. Около 1/3 участников исследования указали на необходимость развития системы подготовки и переподготовки специалистов, занятых в производственной сфере, а 28% опрошенных отметили необходимость стимулирования инновационного развития путем увеличения частных инвестиций.

В результате, по мнению молодежи, региону в первую очередь не хватает развития инновационной инфраструктуры (инновационно-технологических центров, технологических инкубаторов, технопарков, учебно-деловых центров и других специализированных организаций).

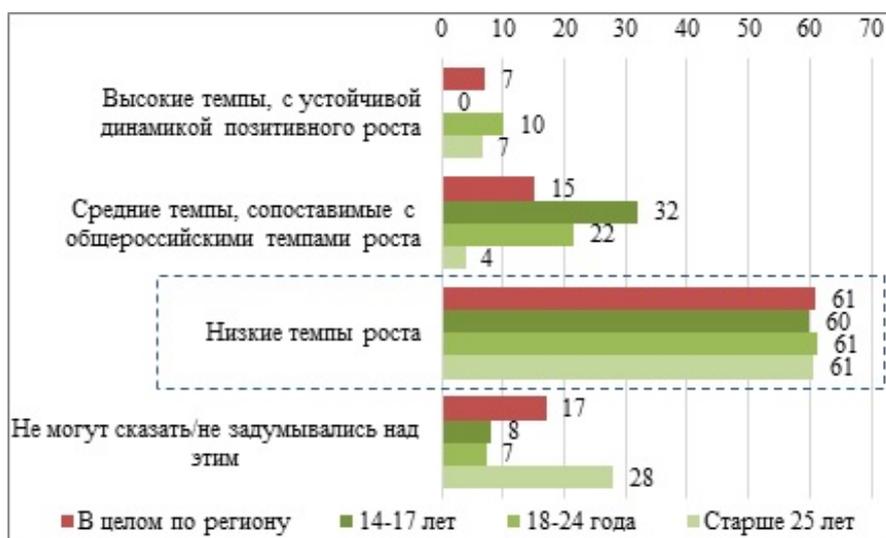


Рис. 7. Оценка молодежью темпов инновационного развития Ивановской области, %

Высказывалось мнение, что инновационное развитие тормозится несовершенством системы подготовки кадров. Одна из проблем в данном направлении выражена в недостаточном освещении мероприятий инновационной направленности региональными СМИ.

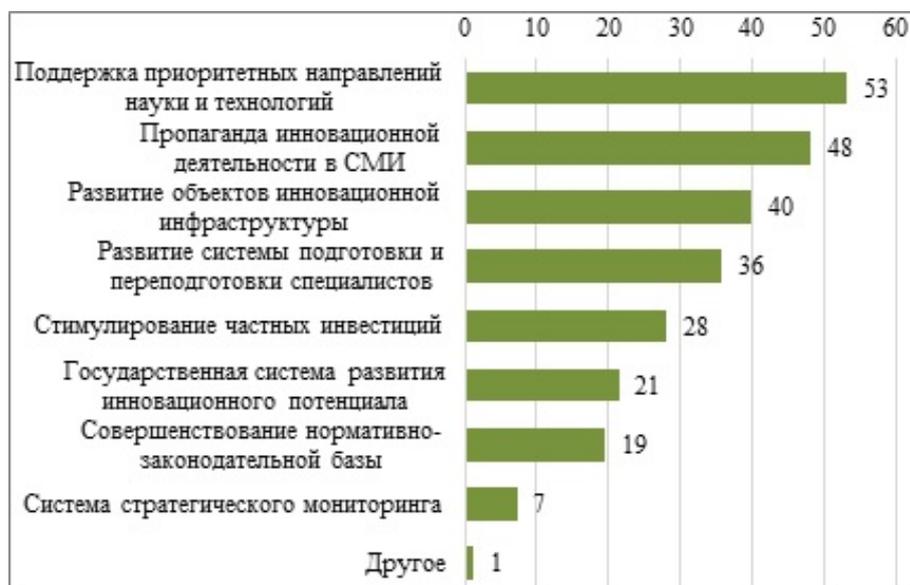


Рис. 8. Факторы, способствующие инновационному развитию Ивановской области, %

Заключение

Результаты проведенного исследования показали, что молодежь хотела бы участвовать в инновационных проектах, однако этот интерес зависит от ряда внешних факторов и условий. Школьники и студенческая молодежь про-

являют больший интерес к инновациям, что обусловлено их непосредственным участием в инновационных практиках. В сфере образования проводится активное внедрение новых технологий обучения в рамках национального проекта «Образование». В колледжах учащиеся сдают выпускные экзамены по стандартам «Ворлдскиллс России». Национальный проект «Наука и университеты» предполагает широкое реформирование системы высшего образования. В данных условиях интерес учащейся и студенческой молодежи к инновационной деятельности возрастает. В то же время молодежь, занимающаяся профессиональной деятельностью, демонстрирует сравнительно невысокий интерес к инновационной деятельности. Можно предположить, что это обусловлено содержанием их профессий. Эффективное включение инновационной продукции и технологий в процесс модернизации отечественных предприятий могло бы значительно повысить заинтересованность молодых специалистов в реализации научно-технических достижений.

Исследование также показало, что молодежь в целом поддерживает политику органов государственного управления, направленную на развитие инновационного потенциала региона. По мнению молодых людей, органам власти следует обратить более пристальное внимание на поддержку науки, пропаганду инноваций в средствах массовой информации, а также развитие инновационной инфраструктуры и системы переподготовки сотрудников в профессиональных организациях.

Таким образом, политика государства, нацеленная на формирование и развитие инновационного потенциала молодого поколения, должна быть разнонаправленной, учитывать специфику этой деятельности среди учащейся молодежи, а также факторы, влияющие на вовлечение в инновационную деятельность молодых людей, занятых профессиональной деятельностью. Государственная поддержка организаций и предприятий, внедряющих в свою деятельность современные технологические достижения при активном участии молодых специалистов, позволит значительно увеличить инновационность российской экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пчелинцев Д. В., Докашенко Л. В. Инновационный потенциал молодежи региона // Молодая наука 2017: материалы I Международной науч.-практ. конф. теорет. и приклад. разработок молодых ученых, 31 янв. 2017 г., Москва / отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. Уфа: Инфинити, 2017. С. 17—21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28827898&pff=1>.
2. Кучко Е. Е. Социология инновационного развития как специальная социологическая теория // Проблемы управления. 2009. № 4. С. 90—94.
3. Данилов А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. Минск: Харвест, 1998. 432 с.
4. Сумина Е. В., Чалкин Т. А. Научно-технологическое развитие территорий как основа инновационной стратегии экономики России // Сибирский журнал науки и технологий. 2012. № 3. С. 210—214.
5. Hagen E. E. How Economic Growth Begins: A Theory of Social Change // Journal of Social Issues. 1963. Vol. 19. Iss. 1. Pp. 20—34. URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1505877.
6. Спиридонова В. И. Бюрократия и реформа (анализ концепции М. Крозье). М., 1997. URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/1997/Spiridonova_1.pdf.

7. Inkeles A. A model of the modern man: theoretical and methodological issues // *Comparative Modernisation*. Ed. C. E. Black. New York, Free Press, 1976. Pp. 320—348.
8. Герасимов Г. И., Илюхина Л. В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов н/Д: НМД «Логос», 1999. 136 с. URL: <https://www.studmed.ru/holders>.
9. Докторович А. Б. Социальный потенциал как предмет системного исследования // *Россия и современный мир*. 2007. № 3. С. 179—189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-potentsial-kak-predmet-sistemnogo-issledovaniya>.
10. Заславская Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // *Общественные науки и современность*. 2005. № 3. С. 5—16. URL: <https://ecsocman.hse.ru/text/18581403/>
11. Луков Вал. А., Луков С. В., Погорский Э. К. Инновационный потенциал новых поколений и молодежная политика на современном этапе развития общества // *PolitBook*. 2014. № 2. С. 6—18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-novyh-pokoleniy-i-molodezhnaya-politika-na-sovremennom-etape-razvitiya-obschestva>.
12. Шарова Е. Н. Проблема эмпирического измерения инновационного потенциала молодежи (по материалам социологического исследования в Мурманской области) // *Ломоносов* — 2015. URL: https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid73083_report.pdf.

REFERENCES

1. Pchelintsev D. V., Dokashenko L. V. [Innovative potential of youth in the region]. In: Khismatullin D.R. (ed.). *Molodaya nauka 2017: materialy I Mezhdunarodnoi nauch.-prakt. konf. teoret. i priklad. razrabotok molodykh uchenykh, 31 yanv. 2017 g., Moskva*. Ufa, Infinity Publ., 2017. Pp. 12—21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28827898&pf=1>.
2. Kuchko E. E. [Sociology of innovative development as a special sociological theory]. *Problemy upravleniya*, 2009, no. 4, pp. 90—94.
3. Danilov A. N. *Perekhodnoe obshchestvo: problemy sistemnoi transformatsii* [Transitional society: problems of systemic transformation]. Minsk, Kharvest Publ., 1998. 432 p.
4. Sumina E. V., Chalkin T. A. [Scientific and technological development of territories as the base of innovative strategy of russian economy]. *Sibirskii aerokosmicheskii zhurnal*, 2012, no. 3, pp. 210—214. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-tehnologicheskoe-razvitie-territoriy-kak-osnova-innovatsionnoy-strategii-ekonomiki-rossii>.
5. Hagen E. E. How Economic Growth Begins: A Theory of Social Change. *Journal of Social Issues*, 1963, vol. 19, no. 1, pp. 20—34. URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1505877.
6. Spiridonova V. I. *Byurokratiya i reforma (analiz kontseptsii M. Kroz'e)* [Bureaucracy and reform (analysis of M. Crozier's concept)]. Moscow, 1997. URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/1997/Spiridonova_1.pdf.
7. Inkeles A. A model of the modern man: theoretical and methodological issues. In: Black C.E. (ed.). *Comparative Modernisation*. New York, Free Press, 1976. Pp. 320—348.
8. Gerasimov G. I., Ilyukhina L. V. *Innovatsii v obrazovanii: sushchnost' i sotsial'nye mekha-nizmy* [Innovation in education: essence and social mechanisms]. Rostov-on-Don, Logos Publ., 1999. 136 с. URL: <https://www.studmed.ru/holders>.
9. Doktorovich A. B. [Social potential as a subject of systemic research]. *Rossiya i sovremennyyi mir*, 2007, no. 3, pp. 179—189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-potentsial-kak-predmet-sistemnogo-issledovaniya>.
10. Zaslavskaya T. I. [Human potential in the modern transformation process]. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 2005, no. 3, pp. 5—16. URL: <https://ecsocman.hse.ru/text/18581403/>

11. Lukov Val., Lukov S., Pogorsky E. [Innovative potential of new generations and youth policy at the present stage of development of society]. *PolitBook*. 2014, no. 2, pp. 6—18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-novyh-pokoleniy-i-molodezhnaya-politika-na-sovremennom-etape-razvitiya-obschestva>.

12. Sharova E. N. [The problem of empirical measurement of the innovative potential of youth (based on the materials of a sociological study in the Murmansk region)]. *Lomonosov* — 2015. URL: https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid73083_report.pdf.

© Ушенков Е. Е., 2021

Поступила в апреле 2021

Received in April 2021

Ссылка для цитирования: Ушенков Е. Е. Инновационные практики современной молодежи: внешние и внутренние факторы // Социология города. 2021. № 2. С. 5—17.

For citation: Ushenkov E. E. [Innovative practices of modern youth: external and internal factors]. *Sotsiologiya Goroda* [Sociology of City], 2021, no. 2, pp. 5—17.