

УДК 130.2

И. В. Власова

**ОСОБЕННОСТИ
ОТРАЖЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ
В ИСКУССТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ
г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)**

Статья посвящена рассмотрению особенностей отражения национальной идентичности в искусстве. Раскрывается вопрос формирования ценностей их выражения в искусстве западного мира и в отечественной традиции. На примере Санкт-Петербурга рассматриваются особенности формирования новых направлений и стилей в искусстве, воплощенных в шедеврах архитектуры Санкт-Петербурга. Исследуя заявленную тему, автор делает вывод, что для идентичности русского человека тема войны и победы имеет особое аксиологическое значение. Ратные подвиги наших предков запечатлены в разных видах и формах искусства, ставших национальным достоянием. Памятники искусства составляют значительную часть культурного наследия России, являются основой национальной идентичности русского народа.

Ключевые слова:

национальная идентичность,
национальная идея,
культурное наследие,
ценность,
архитектура,
город,
искусство,
национальный характер.

I. V. Vlasova

**FEATURES
OF THE REFLECTION
OF NATIONAL IDENTITY
IN ART (ON THE EXAMPLE
OF SAINT PETERSBURG)**

The article is devoted to the consideration of the features of the reflection of national identity in art.

Введение

В год 75-летия Великой Победы ученые, политики, дипломаты все чаще обращаются к проблеме сохранения исторической памяти, культурного наследия и, как следствие, национальной идентичности. О степени осознания гражданами Российской Федерации значимости сохранения великой культуры нашей страны свидетельствуют итоги голосования о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации. Одним из актуальных аспектов при этом является отображение великих героических событий в искусстве.

Национальная идентичность связана с осознанием людьми общности интересов, жизненных установок, судьбы, истории, несмотря на резкие социальные различия. Искусство доносит до нас не просто сведения о фактах истории, событиях и научных открытиях. Шедевры искусства несут через века значение и смысл жизни, каким он представляется человеку той эпохи не только в общеродовом плане, но и в личном переживании значимости [1, с. 419].

Основная часть

Вопросы национальной идентичности в искусстве рассматриваются в произведениях известных западных (Г. Гегель, Ж.-Ж. Руссо, И. Тен, С. Хантингтон) и отечественных (Н. А. Бердяев, Л. Н. Гумилев, И. А. Ильин, М. С. Каган, М. Мамардашвили и др.) ученых.

Согласно современным исследованиям, каждая историческая эпоха отчетливо представлена через ценностные позиции и идентификационные критерии. Для западного мира можно выделить следующие исторические идентификационные модели: эллинистическая, христианская, новоевропейская, современная [2, с. 318].

М. Мамардашвили пишет об осознании ценностей и ответственности европейской цивилизации. Раскрывая ее ответственность, ученый подчеркивает, что «у Европы нет возраста, она всегда в состоянии рождения». Ученый определяет культуру как «множественность, или способность практиковать сложность и разнообразие жизни» [3, с. 32].

Стремление исследовать влияние национальных особенностей характера и идентичности в искусстве можно увидеть в произведениях мыслителей XIX в. Например, И. Тен стал основателем теории «господствующего свойства» или «господствующей

The question of the formation of values of their expression in the art of the Western world and in the domestic tradition is revealed. On the example of St. Petersburg, the author examines the peculiarities of the formation of new trends and styles in art, embodied in the masterpieces of architecture, St. Petersburg. Investigating the stated theme, the author concludes that the theme of war and victory has a special axiological meaning for the identity of a Russian person. The feats of arms of our ancestors are captured in various types and forms of art that have become a national treasure. Monuments of art make up a significant part of the cultural heritage of Russia and are the basis of the national identity of the Russian people.

Key words:

national identity,
national idea,
cultural heritage,
value,
architecture,
city,
art,
national character.

Об авторе:

Власова Ирина Владимировна —
канд. пед. наук, доцент,
Санкт-Петербургский военный
ордена Жукова институт войск
национальной гвардии
Российской Федерации.
Российская Федерация, 198206,
г. Санкт-Петербург,
ул. Л. Пилютова, 1;
Vlasova_irhen@mail.ru

Vlasova Irina Vladimirovna —
Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor,
St. Petersburg Military Institute
of the Russian National Guard
Troops.
1, Pilyutova st., Saint-Petersburg,
198206, Russian Federation;
Vlasova_irhen@mail.ru

способности», которая была призвана определить сущность вещей.

Именно «господствующая способность», по мнению английского ученого, является основной задачей искусства. Также знаменитому английскому историку принадлежит метод, с помощью которого он объясняет происхождение и характер художественных явлений — теория «трех сил»: расы, среды, исторического момента [4, с. 9]. Его знаменитый труд «Философия искусства» посвящен сравнению живописи Италии и Нидерландов. На примере этих стран автор указанной теории показывает особенности национального характера и их проявления в искусстве XVI—XIX вв.

Основной исторической эпохой в формировании западных ценностей стала эпоха Возрождения, где великие художники (в широком смысле этого понятия) выражали ценностные взгляды эпохи.

Новое время дает миру новую модель идентичности, новое представление об историческом процессе. В европейских странах и России заметно стремление к Просвещению, но в то же время и направленность к сохранению идентичности [3, с. 155].

Формирование российской идентичности исторически связано с темой противопоставления «Мы — не они». Этот процесс происходит на основе формирования русской идеи на почве противопоставления иным народам, верованиям:

- православие — католицизм;
- соборность — западный индивидуализм;
- «особенный самобытный путь» в противополжность общему — западному.

В истории России известны следующие теории самоопределения:

- теория симфоний властей;
- славянофильство и западничество;
- теория евразийства и др.

Вопрос о самобытности русской культуры надолго становится одним из самых значимых в истории отечественной мысли [2, с. 205].

Обращаясь к исследованию вопроса идентичности, Н. А. Бердяев в работе «Душа России» (1915) выделяет общинность, как следствие, — жертвенность и героизм самоотречения. Философ утверждает, что у России свой путь, не пересекающийся с другими культурами. Он состоит в соединении мужественности характера и женственности русской души [2, с. 208, 209].

Согласно исследованиям М. С. Кагана, ремесленно-торговый город способствовал формированию человеческой личности как культуротворческой силы [5, с. 91]. Данный процесс явился определяющим для развития мощного художественного потенциала Запада в эпоху Ренессанса.

Известно, что имеющий огромное значение для формирования национальной идентичности западного человека период Ренессанса отсутствовал в России. Ученые говорят лишь о ренессансных явлениях, распространившихся в России в первой половине XVIII в.

Благодаря «всемирной отзывчивости» — особенности русского национального характера, часто отмечаемой великими философами и литераторами России и Запада, русское искусство смогло впитать все самое значительное, созданное за время Ренессанса в Европе, и смогло обогатить его национальным колоритом. Как справедливо заметил Ю. М. Лотман, «мир идей неотделим от мира живых людей» [6, с. 10].

На примере архитектурного облика Санкт-Петербурга хорошо заметен процесс формирования новых направлений, форм, выражающих национальную особенность России и продолжающих развивать тенденции господствующих в Европе в конкретный исторический момент стилей в искусстве:

- петровское барокко;
- петербургский стиль;
- русский (петербургский ампи́р) и т. д.

Известный российский художник, искусствовед, реставратор И. Э. Грабарь писал «о совершенно исключительной архитектурной одаренности русского народа» [7, с. 90].

Известно, что новая столица России была основана Петром I во время победоносной Северной войны со Швецией, и вся история Санкт-Петербурга неразрывно связана с героическими событиями прошлого.

В XVIII и XIX вв. продолжалось активное развитие Санкт-Петербурга. Город превратился в прекрасную столицу. К концу XIX в. окончательно сформировался неповторимый, незабываемый и узнаваемый архитектурный облик города и его пригородов (Петергофа, Гатчины, Царского Села, Павловска). Санкт-Петербург становится признанным в мире центром просвещения, образования и науки. Великолепные памятники архитектуры, скульптуры, живописи, коллекции ценностей из других стран формируют культурную среду и особую ментальность города.

Исследование городского пространства Санкт-Петербурга принадлежит известным писателям и мыслителям России А. С. Пушкину, Ф. И. Тютчеву, Ф. М. Достоевскому, Л. Н. Толстому, Н. В. Гоголю, которые в своих произведениях подчеркивают значения городского пространства, его особую ментальность. Известны образы Санкт-Петербурга, запечатленные в произведениях Н. Анциферова как «город великой борьбы» [8]. К. Н. Батюшков, восторгаясь городом, писал «...какое разнообразие, происходящее от смешения воды со зданиями» [9, с. 71—93].

Реформы Петра I начинаются с военной сферы — всегда приоритетной для России. Ратные победы во все времена особо отмечались и воплощались во всех жанрах искусства. Многочисленные архитектурные, скульптурные памятники, установленные в честь героических событий, — свидетельство бережного отно-

шения жителей города к истории России, стремление сохранить память о ее героическом прошлом. Основные доминанты Санкт-Петербурга выражают ценности национального сознания, прославляют победы русского оружия.

Для русского человека военные доблести имели особую ценность, так как путь России — это путь бесконечных войн и страданий.

И. А. Ильин пишет о священной традиции России — выступать в час опасности и беды добровольцем, отдающим свое достоинство и жизнь за дело Божие, всенародное и отечественное. Философ подчеркивает, что исторический путь России — видеть разгром, горе и разочарование; жить в вечной опасности; расти в страданиях и жить в беде [10, с. 245—257].

М. Б. Пиотровский отмечает, что «военные задачи движут человечеством, а памятники военной истории и военной культуры оказываются самыми стойкими и самыми хранимыми перед лицом времени» [11].

Для русской идентичности тема войны и победы имеет особое аксиологическое значение.

По данным исследования военных историков:

– с 1240 по 1462 г. произошло двести войн и нашествий, с XIV по XX в. Россия провела 329 лет;

– в XVIII в. Россия воевала 65 лет, свыше 7 лет — одновременно с двумя противниками;

– в XIX в. всего по времени, не считая хронологических совпадений, война длилась 124 года [12, с. 505, 511].

За период с 1700 по 1900 г. Россия участвовала в 34 внешних и двух внутренних войнах. Мир продолжался всего 72 года.

Самыми кровопролитными сражениями XIX в., в которых Россия понесла наибольшие потери, признаны битва при Аустерлице, Бородинская битва, осада Севастополя.

Память о героических событиях бережно сохранялась, отражалась, воплощалась и передавалась как формирование национальной идентичности в памятниках искусства:

– храмы;

– триумфальные арки;

– памятники великим полководцам;

– обелиски, стелы, мемориалы;

– архитектурные доминанты Санкт-Петербурга (Николо-Богоявленский кафедральный Морской собор, Александровская колонна и др.).

Многие из указанных шедевров искусства были построены в память о героических событиях Отечественной войны 1812 г. Например, самый известный в Санкт-Петербурге собор — Исаакиевский, «возводимый на волне патриотических настроений от победы над Наполеоном, демонстрирует своим обликом мощь российского государства» [13]. Казанский собор является местом памяти героических побед русских воинов. Важное место в этом ряду памятных мест занимают полковые храмы и соборы. Многие из них также являются воплощением подвига русской гвардии (например, Спасо-Преображенский, Троице-Измайловский соборы). Николо-Богоявленский кафедральный Морской собор олицетворяет морскую славу России.

С XIX в. кроме основного предназначения полковые соборы выполняли функцию музея полка и являлись мемориальными комплексами, посвященными полковой истории, памяти гвардейцев. В большинстве из них хранились боевые трофеи, на стенах размещались памятные доски с именами погибших гвардейцев.

Триумфальные арки — яркий пример отражения доблести и героизма русского народа, воплощение ценностей в искусстве. Самые известные из них — Нарвские и Московские ворота в Санкт-Петербурге и Ворота «Любезным моим сослуживцам» в Царском Селе.

Санкт-Петербург всегда считался одним из культурных центров Европы. Более 200 лет город являлся столицей Российской империи. Все лучшее, что было в России, Европе и мире, внедрялось и развивалось в Санкт-Петербурге. Над созданием облика новой российской столицы трудились самые известные архитекторы, художники, скульпторы Европы. Плоды их усилий, расцветавшие на русской национальной почве, сформировали особую культурную среду. Культурные ценности, появившиеся в процессе развития города, активно влияли на формирование идентичности его жителей, способствовали созданию великого культурного наследия, определенного культурного кода, передаваемого из поколения в поколение.

Начало XX в. для города, как и для всей России, — время тяжелых испытаний. Первая мировая и Гражданская войны, первые годы советской власти не смогли разрушить особую среду города. Горожане всеми силами пытались сохранить культурное наследие и культурные ценности для будущих поколений.

В годы Второй мировой войны ценой беспримерного героизма и невосполнимых потерь жители Ленинграда и представители самых гуманных профессий — архитекторы, художники, музейные служители — в чудовищных условиях смогли сохранить для следующих поколений культурно-исторические ценности страны. Выполняя стратегически важную задачу, часто ценой своей жизни, они отстояли наше культурное наследие, нашу историю, тем самым сберегли нашу идентичность.

Гимном победы также являются восстановленные из руин пригороды Санкт-Петербурга: Петергоф, Павловск, Гатчина, Пушкин. В трудные послевоенные годы в кратчайшие сроки была организована работа по реставрации национального достояния, создана школа с богатыми национальными традициями.

О реставрации парков и дворцов хранители пригородных музеев задумывались еще в сентябре 1941 г. Сразу после снятия блокады Ленинграда в пригородах приступили к работе реставраторы, в дальнейшем возглавившие известные школы научной реставрации.

Благодаря усилиям директора музея-заповедника «Павловск» А. И. Зеленовой, работе реставраторов, помощи ленинградцев и местных жителей в 1950 г. Павловский парк уже встречал посетителей. В 1957 г. начали открывать для посетителей первые отреставрированные залы дворца [14]. Нижний парк Петергофа, практически полностью уничтоженный во время фашистской оккупации, был открыт для посетителей 17 июня 1945 г., а 25 августа 1946 г. были

торжественно включены первые восстановленные фонтаны центрального ансамбля и водометы Большого каскада¹.

Заключение

Таким образом, проблема национальной идентичности в России разрабатывается с XVII вв. Многие историки и философы сопоставляют ее с разработкой проблемы национальной идеи и национального характера. Россия прошла исторический путь, отличный от Запада. Ратные подвиги наших предков запечатлены в разных видах и формах искусства, ставшего национальным достоянием. Памятники искусства составляют значительную часть культурного наследия России, являются основой национальной идентичности русского народа. Ярким примером является архитектурный облик Санкт-Петербурга.

Несмотря на жестокие войны и испытания, выпавшие на долю нашего народа, культурное наследие бережно сохранялось и передавалось следующим поколениями. Беспрецедентный подвиг, который совершили наши отцы и деды в годы Второй мировой войны, защищая культурное наследие страны, позволил сохранить национальную идентичность России. Сохранение культурного наследия по примеру наших предков является приоритетной задачей жителей современных городов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Теория культуры / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. СПб., 2008. 592 с.
2. Культурология / под ред. Ю. Н. Солонина, Е. Э. Суровой. СПб., 2014. 448 с.
3. *Мамардашвили М.* Сознание и цивилизация. СПб., 2019. 352 с.
4. *Тэн И.* Философия искусства. Живопись Италии и Нидерландов. М., 1995. 160 с.
5. *Каган М. С.* Введение в историю мировой культуры. Книга вторая. СПб., 2003. 320 с.
6. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре. СПб., 1994. 398 с.
7. *Грабарь И. Э.* История русского искусства. Т. I. М., 1910. 508 с.
8. *Анциферов Н.* Душа Петербурга. СПб., 1992.
9. *Батюшков К. Н.* Прогулка в Академию художеств. М., 1977.
10. Из истории русской гуманистической мысли. М., 1999. 271 с.
11. *Пиотровский М. Б.* Война как археологический источник. 1998. URL: <http://www.piotrovsky.org/books.html>.
12. 300 лет военной истории Санкт-Петербурга / под ред. В. С. Бобрышева. СПб., 2003. 575 с.
13. Акиндинова Т. А. Исаакиевский собор как знаковая фигура в истории русской культуры (скульптурные изображения Исаакиевского собора: портики, двери) // *Studia culturae*. 2015. № 26. С. 25—39. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25469086>.
14. «Мы... должны считать себя мобилизованными для борьбы и победы...» Из дневников хранителей пригородных дворцов-музеев Ленинграда. 1941—1945 гг. // Отечественные архивы. 2007. № 1. С. 82—97.

¹ Восстановление Петергофа после освобождения и окончания войны. URL: <https://fishki.net/1901086-vosstanovlenie-petergofa-posle-osvobozhdenija-i-okonchanija-vojny.html>.

REFERENCES

1. Ikonnikova S. N., Bol'shakov V. P. (eds.) *Teoriya kul'tury* [Cultural theory]. Saint Petersburg, 2008. 592 p. (In Russ.).
2. Solonin Yu. N., Surova E. E. (eds.) *Culturology* [Kul'turologiya]. Saint Petersburg, 2014. 448 p. (In Russ.).
3. Mamardashvili M. *Soznanie i tsivilizatsiya* [Consciousness and civilization]. Saint Petersburg, 2019. 352 p. (In Russ.).
4. Ten I. *Filosofiya iskusstva. Zhivopis' Italii i Niderlandov* [Philosophy of Art. Painting of Italy and the Netherlands]. Moscow, 1995. 160 p. (In Russ.).
5. Kagan M. S. *Vvedenie v istoriyu mirovoi kul'tury. Kniga vtoraya* [Introduction to the history of world culture. The second book]. Saint Petersburg, 2003. 320 p. (In Russ.).
6. Lotman Yu. M. *Besedy o russkoi kul'ture* [Conversations about Russian culture]. Saint Petersburg, 1994. 398 p. (In Russ.).
7. Grabar' I. E. *Istoriya russkogo iskusstva. T. I* [History of Russian art. Vol. 1]. Moscow, 1910. 508 p. (In Russ.).
8. Antsiferov N. *Dusha Peterburga* [Spirit of Petersburg]. Saint Petersburg, 1992.
9. Batyushkov K. N. *Progulka v Akademiyu khudozhestv* [Walk to the Academy of Arts]. Moscow, 1977. (In Russ.).
10. *Iz istorii russkoi gumanisticheskoi mysli* [From the history of Russian humanistic thought]. Moscow, 1999. 271 p. (In Russ.).
11. Piotrovskii M. B. *Voyna kak arkheologicheskii istochnik* [War as an archaeological source]. 1998. URL: <http://www.piotrovsky.org/books.html>.
12. Bobryshev V. S. (ed.) *300 let voennoi istorii Sankt-Peterburga* [300 years of military history of St. Petersburg]. Saint Petersburg, 2003. 575 p. (In Russ.).
13. Akindinova T. A. [Saint Isaac's cathedral as an iconic figure in the history of Russian culture (sculptural images of ST. Isaac's cathedral: porticos, doors)]. *Studia culturae*, 2015, no. 26, pp. 25—39. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25469086>.
14. [We ... must consider ourselves mobilized for struggle and victory ... "From the diaries of the keepers of the suburban palaces-museums of Leningrad. 1941-1945]. *Otechestvennye arkhivy* [Domestic archives], 2007, no. 1, pp. 82—97. (In Russ.).

© Власова И. В., 2020

Поступила в сентябре 2020

Received in September 2020

Ссылка для цитирования: Власова И. В. Особенности отражения национальной идентичности в искусстве (на примере г. Санкт-Петербурга) // Социология города. 2020. № 4. С. 51—57.

For citation: Vlasova I. V. Features of the reflection of national identity in art (on the example of Saint Petersburg). *Sotsiologiya Goroda* [Sociology of City], 2020, no. 4, pp. 51—57.