

УДК 72.01:711.4:711.01/09

Е. А. Ахмедова, А. В. Жоголева, А. Н. Терягова

Самарский государственный технический университет

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ЛАНДШАФТНО-ВИЗУАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ КАК КАРКАС ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОЗИЦИОННО-ВИДОВЫХ СВЯЗЕЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Рассматривается методика ландшафтно-визуального анализа, объектом которого стало историческое поселение г. Самары. Успешно апробированная в 2018 г. в ходе «Разработки проекта предмета охраны и границ территории в целях включения Самары в перечень исторических поселений» методика построена на структурировании объектов культурного наследия, ландшафта, планировки, объектов искусства исторической среды на группы объектов — элементов ландшафтно-визуального анализа, что позволяет эффективно выявлять композиционно-видовые связи разных видов между элементами.

Ключевые слова: историческое поселение, объекты культурного наследия, ландшафтно-визуальный анализ, композиционно-видовые связи, панорамы, точки кругового обзора, уличная видовая перспектива, бассейн визуального восприятия архитектурных акцентов, точки основных видовых раскрытий, градостроительный ансамбль, исторический ландшафт, монументы и мемориальные объекты.

Введение

Самара — город, чья история приближается к четырехсотлетию. В ходе своей урбанизации сумела сохранить аутентичную архитектуру исторического центра. В 2018 г. Самара вошла в список исторических поселений РФ, подтвердив высокую степень сохранности архитектурно-градостроительного наследия. Основанием для принятия этого решения стала работа «Разработка проекта предмета охраны, границ территории, требований к градостроительным регламентам в указанных границах в целях включения городского округа Самара в перечень исторических поселений», выполненная в 2018 г. силами творческого коллектива ученых и специалистов Самарского государственного технического университета¹. Важным результатом работы стало подтверждение высокой степени сохранности историко-культурного наследия Самары, в т. ч. [1]:

- наличие обширного реестра объектов культурного наследия (ОКН) федерального (47 объектов, 2 утрачено) и регионального значения (457 объектов, 15 утрачено), а также вновь выявленных объектов (235 объектов) и обширного списка ценных градоформирующих объектов (ЦГФО);
- высокая степень сохранности исторической планировочной структуры поселения и ее элементов, в т. ч. ансамблей улиц и площадей;
- сохранность градостроительных и архитектурных комплексов;
- сохранность морфотипов исторической среды и рядовой застройки;
- сохранность ландшафтных объектов (15 из 28).

¹ URL: <https://pravo.samregion.ru/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-27-12-2019-№1019-o-vnesenii-izmenenij-v-postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-12-04-2018-№-189-ob-utverzhdenii-per>.

При этом важно, что сохранившиеся объекты находятся не в изоляции друг от друга, а формируют визуально целостную исторически ценную архитектурную среду, в которой ОКН, ЦГФО, рядовая застройка, исторические ландшафты связаны между собой не только функционально и планировочно, но и посредством композиционно-видовых связей [2]. Для изучения этих связей в работе 2018 г. авторами статьи выполнен отдельный раздел «Сохранность композиции и силуэта застройки, композиционно-видовых связей», материалы которого здесь рассматриваются и анализируются (рис. 1—4).

Основная часть

Визуальное восприятие городской среды — процесс непрерывный, сложно организованный, зависит от многих средовых параметров и факторов: архитектурно-градостроительных, планировочных, природно-климатических, антропологических [3]. Проводить ландшафтно-визуальный анализ исторического поселения необходимо в комплексе всех его элементов, выстроив его определенную логическую структуру, опираясь на апробированные методы [4, 5]. Также важно не преумножить и не загромоздить работу описательными материалами, поскольку все (гипотетически даже утраченные), визуально доступные к осмотру объекты исторического поселения являются элементами системы ландшафтно-визуального восприятия исторической среды [6].

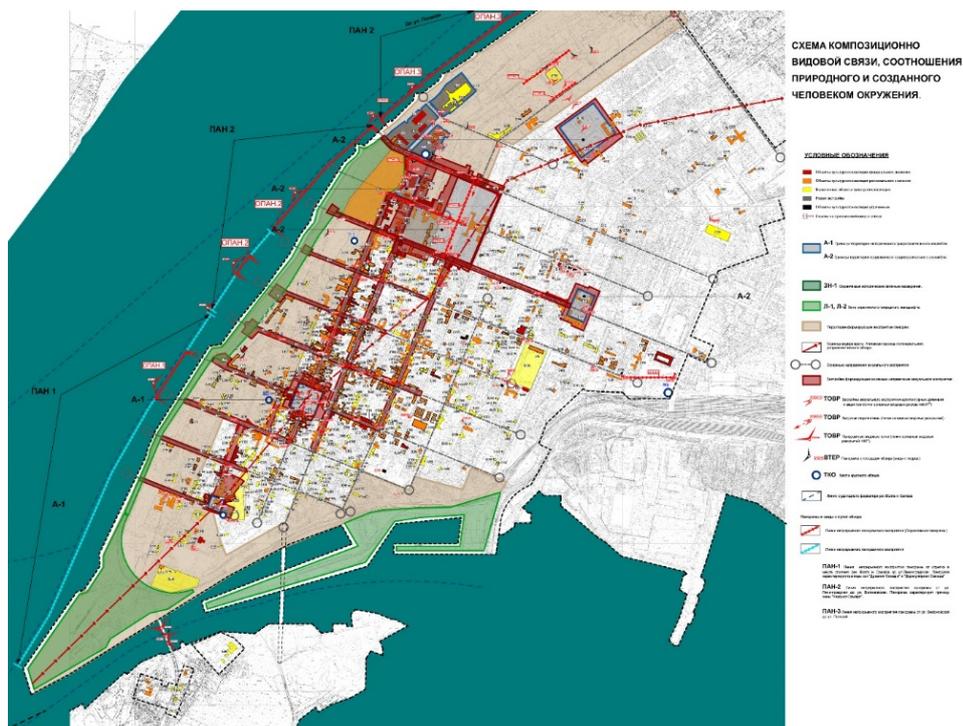


Рис. 1. Схема композиционно-видовых связей, соотношения природного и созданного человеком окружения

Элементы системы ландшафтно-визуального восприятия исторической среды предложили разбить на пять укрупненных групп и подвергнуть анализу, отмечая между группами композиционно-видовые связи разных видов.

№	№ визуального раскрытия в перечне	ЭЛЕМЕНТЫ КОМПОЗИЦИОННО-ВИДОВЫХ СВЯЗЕЙ	ВИДЫ КОМПОЗИЦИОННО-ВИДОВЫХ СВЯЗЕЙ
1.	арх ансамбль	ОКН исторические ландшафты планировочная структура	«РЕЧНОЙ ФАСАД»
2.	исторические ландшафты заоболжские ландшафты высокая волжская терраса	ПАН 5 акватория р. Волги арх ансамбль арх акцент исторические ландшафты	ЛИНИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ВОСПРИЯТИЯ
3.		ТКО 1 арх ансамбль заоболжские ландшафты планировочная структура высокая архитектурная функциональность	ТКО ТОЧКА КРУГОВОГО ОБЗОРА
4.		ВТЕР 5 заоболжские ландшафты акватория р. Волги арх ансамбль высокая волжская терраса	ВТЕР ВИД С ТЕРРАСЫ
5.		ТОВР историческая улица-спуск акватория реки Волги волжский склон	ВИДОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА УЛИЦЫ-СПУСКА
6.		ТОВР арх деталь арх акцент волжский склон исторический ландшафт	БАССЕЙН ВИЗУАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ АКЦЕНТОВ
7.		ТОВР 55 арх акцент историческая улица ОКН	УЛИЧНАЯ ВИДОВАЯ ПЕРСПЕКТИВА
8.		ТОВР 19 арх деталь интерьер ОКН территория памятник	ТОВР ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО АНСАМБЛЯ
9.		ТАВР Самарская набережная арх деталь памятник искусства городская набережная	ТАВР ВНУТРИДВОРОВАЯ ТОЧКА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВИЗУАЛЬНЫХ РАСКРЫТИЙ

Рис. 2. Ландшафтно-визуальный анализ исторического поселения Самары

1. Архитектурные объекты — являются архитектурными акцентами визуальных раскрытий, также могут становиться смотровыми площадками для восприятия других элементов. Среди них можно выделить:

1.1. ОКН малой и средней этажности в рядовой застройке регулярных исторических кварталов.

Воспринимаются в *уличных видовых перспективах*, через такие ракурсы складываются ансамбли исторических улиц. Если объекты расположены по историческим улицам-спускам, то в их визуальные бассейны могут включаться фрагменты панорам волжских природных ландшафтов, что добавляет элементов *видовым перспективам улиц-спусков* и развивает их (см. рис. 2, 3).

1.2. ОКН малой и средней этажности, расположенные на пересечениях или в створе исторических улиц, на площадях.

При наличии планировочных условий для восприятия объекта (перекрестки, площади, курдонеры, внутренние дворики) видовое раскрытие становится *бассейном визуального восприятия архитектурных доминант и акцентов*. В перечне сохранившихся акцентов исторического поселения Самары — 79 объектов, которые являются объектами восприятия ландшафтно-визуальных связей такого типа (см. рис. 2, 4).

1.3. ОКН — памятники и ансамбли градостроительства и архитектуры, обладающие территорией, всего 365 территорий памятников (монастыри, мельницы, промышленные, больничные, рыночные комплексы и пр.).

Территории памятников становятся площадкой формирования *визуальных раскрытий внутри градостроительного ансамбля*. Наличие внутренних развитых ландшафтно-визуальных связей позволяет формировать целостное и разностороннее восприятие ансамбля (см. рис. 4).

1.4. ОКН большой высоты, в т. ч. восстановленные (колокольни, смотровые башни).

Такие объекты позволяют сформировать особо выразительные ландшафтно-визуальные связи, выступая *точками кругового обзора* (ТКО) для практически всех групп элементов визуального восприятия, в ходе которого можно сформировать целостную картину исторического поселения с высоты птичьего полета, включающую ОКН, планировочную структуру исторического поселения с ансамблями улиц и площадей, объекты охраняемого исторического ландшафта в окружении внешней застройки и природных ландшафтов. В историческом поселении Самары три таких объекта — видовая площадка колокольни с церковью св. Николая Чудотворца Самарского Иверского женского монастыря, вновь построенной по историческому прототипу взамен утраченной в середине XX в.; видовая площадка с колокольни памятника архитектуры Спасо-Вознесенского («Старого») собора; видовая площадка со смотровой пожарной вышки исторического здания музея пожарно-спасательного дела (см. рис. 3).

1.5. Архитектурные объекты современного периода постройки повышенной этажности и многоэтажные в границах исторического поселения.

Эти объекты имеют сходное с предыдущей группой значение в построении композиционно-видовых связей. Они формируют *точки кругового обзора* (ТКО). В этих современных, вновь построенных объектах зачастую уже запроектирована функция смотровой площадки на верхнем этаже или на эксплуатируемой кровле. Таких объектов в историческом поселении Самары два — видовая площадка на кровле офисного центра «Волга-Плаза» в историческом квартале в границах ул. В. Куйбышева, Л. Толстого, М. Горького,

улиц, площадей и ансамблей. С фарватера р. Волги в структуре волжского фасада Самары выделено три фрагмента охраняемых панорам (см. рис. 2.):

ОПАН 1 — волжская панорама застройки г. Самары от ул. Ф. Венцека до ул. Ленинградской, протяженность панорамы 250 м, включает охраняемые объекты уездного периода застройки Самары, сохранность застройки 16,2 %;

ОПАН 2 — волжская панорама застройки г. Самары от ул. Ленинградской до ул. Вилоновской, включает охраняемые объекты губернского периода застройки Самары, сохранность застройки — 21,7 %, волжская панорама застройки г. Самары от ул. Вилоновской до ул. Полевой включает охраняемые объекты (значимые памятники архитектуры, градостроительные ансамбли) губернского и советского периодов застройки города с сохранностью около 40 %. Низкие высотные отметки правого берега р. Самары, невысокий процент его застройки, небольшое количество ОКН, расположенных на склоне р. Самары, высокоствольное береговое озеленение не позволили сформироваться значительным панорамным раскрытиям исторической городской застройки со стороны р. Самары;

ОПАН 10 (внешняя панорама с фарватера р. Самары) представляет собой небольшой фрагмент панорамы исторической части города и обеспечивает визуальную связь акватории р. Самары с мукомольной мельницей Соколовых. В среднем сохранность внешних «речных» фасадов невысока и составляет 23,0 %.

2.2. Внешние природные ландшафты.

Являются элементами ландшафтно-визуальных связей исторического поселения, в т. ч. и как объекты обзора. Визуальные раскрытия с высоких городских волжских террас (ВТЕР), расположенных в структуре исторического поселения, обеспечивают панорамные композиционно-визуальные связи исторического поселения с природными ландшафтами Жигулевских гор, пойменного Заволжья, акваторией реки Волги, что весьма обогащает визуальный ряд исторического поселения, связывая архитектурные и природные объекты.

№№ п/п, название охраняемого вида с террас	Местоположение террас, с которых раскрываются основные композиционно-видовые связи на окружающие окрестности	Краткая характеристика основных композиционно-видовых связей охраняемого города с определенным предметом охраны	Территориальная и объемно-пространственная характеристика композиционно-видовой связи
ВТЕР.1 (вид с террасы) Вид с северо-восточной бровки террасы сквера имени Пушкина	 <p>Терраса расположена по северо-восточной границе городского квартала, ограниченного улицами Куйбышева, Вилоновской, Шостаковича, Фрунзе. Высотные отметки северо-восточной бровки террасы – от 60 м на до 67м. Разница высотных отметок от 5 до 12м, что обеспечивает раскрытие панорамных видов с террасы.</p>	<p>Охране подлежит закреплённая в северо-восточном направлении панорамная композиционно-видовая связь сквера имени Пушкина с Самарским Иверским женским монастырем. Предметом охраны выступает панорамный вид и силуэт южного фронта застройки Самарского Иверского женского монастыря, включающего объекты культурного наследия: храм Иверской Божией Матери, церковь Иерусалимской иконы Божией Матери, трапезную, ремесленные мастерские. Историческая сохранность панорамного раскрытия 90%.</p>	 <p>Главная композиционно-видовая связь города с комплексом Самарского Иверского женского монастыря. Панорамный вид раскрывает южный фронт застройки монастыря, спускающийся террасами по ул. Вилоновской от абсолютной отметки 60 м до 40 м. Композиция многоплановая. Период формирования исторической застройки, представляющей видовой раскрытие: губернский (1851-1917) и этап советского неоклассицизма (1930-1960).</p>

Рис. 4. ВТЕР 1: панорамный вид с северо-восточной бровки террасы сквера им. Пушкина

2.3. Рельеф исторического поселения — высокий волжский берег с террасами и крутыми склонами к реке и менее высокий берег реки Самары, разбитые береговые линии рек Волги и Самары, линии водоразделов.

Выступает важнейшим элементом ландшафтно-визуальных связей исторического поселения Самары, в первую очередь как площадка обзора, позволяя сформировать разные виды ландшафтно-визуальных связей исторического поселения с внешними природными ландшафтами Жигулевских гор, пойменного Заволжья, акватории р. Волги:

- *террасы, расположенные на высоком волжском берегу* исторического поселения, позволяют сформировать ВТЕР, в т. ч. внутренние панорамы (см. рис. 2, 4), линии непрерывного обзора, связав обзорные площадки террас визуально с памятниками архитектуры и градостроительства, объектами исторического охраняемого ландшафта, природными ландшафтами Жигулевских гор, Заволжья, акватории р. Волги;

- склоны волжского берега формируют *улицы-спуски с видовыми перспективами* на ансамбли улиц и фрагменты волжских природных ландшафтов;

- *береговые линии р. Волги* — обустроенные бульвары вдоль них сформировали непрерывные визуальные связи исторического поселения с природными ландшафтами Жигулевских гор, Заволжья, акватории р. Волги. Берег р. Самары, заросший высокоствольной растительностью, не имеющий урбанизированной, градостроительно оформленной, пригодной для прогулок и обзора береговой линии, со стороны исторического поселения практически не просматривается.

Небольшие фрагменты ландшафтов акватории р. Самары визуально связаны с историческим поселением через перспективные визуальные раскрытия по улицам-спускам: Водников, М. Фрунзе, Чапаевской, Молодогвардейской и др. Наличие двух автомобильных мостов через р. Самару, подъезды к которым проходят по улицам исторического поселения, формируют дополнительные видовые точки с мостов на кварталы исторического поселения в окружении ландшафтов акватории р. Самары. Тем не менее важно отметить весьма дискретный, неразвитый характер визуальных связей р. Самары и исторического поселения, визуальную изолированность реки, в противоположность развитым композиционно-видовым связям «р. Волга — историческое поселение».

2.4. Исторические охраняемые ландшафты — всего 8 объектов, включают: 1 парк — Струковский; 4 сквера — сквер пл. Революции (бывший Алексеевский), сквер Высоцкого (бывшая Сенная площадь), скверы на пл. В. Куйбышева (Николаевские), сквер им. А. Пушкина; набережные — 1-я очередь Волжской набережной (от ул. Некрасовской до ул. Вилоновской), 2-я очередь Волжской Набережной (от бассейна СКА до бывшего завода КИНАП), а также внутриквартальные сады с плодовыми деревьями, огородиками и палисадниками. Струковский парк и сквер Пушкина становятся объектами ландшафтно-визуальных связей с террасы Театральной площади (ВТЕР, ТОВР), а также хорошо видны вместе с объектами исторических набережных на «речном» фасаде города со стороны Волги. Скверы на пл. В. Куйбышева хорошо воспринимаются на ее внутренних панорамах. Сквер пл. Революции — объект визуального восприятия, замыкающий четыре видовых перспективы ул. Куйбышева и Ф. Венцека, также участвующий в видах пл. Революции. Скверы, парк, набережные, внутриквартальные сады в летнее время года хорошо считываются посредством ландшафтно-

визуальных связей на историческое поселение в целом с ТКО. Обширные по протяженности набережные, Струковский парк, скверы пл. В. Куйбышева сами становятся площадками формирования весьма ценных в историческом поселении ландшафтно-визуальных связей на объекты озеленения, исторические и современные.

3. Монументы и мемориальные объекты являются акцентами визуальных раскрытий на площади, парки, скверы.

3.1. Памятники искусства федерального значения: памятники В. И. Чапаеву на Театральной площади, В. И. Ленину на пл. Революции, Г. М. Кржижановскому на территории железнодорожного депо — всего 3 объекта, а также *регионального значения и вновь выявленные* — всего 31 объект. Эти объекты, являясь значимыми достопримечательностями города, несомненно, являются *акцентами визуальных раскрытий* (ТОВР, ВТЕР, ОПАН), архитектурная среда (площадь, улица, сквер) вокруг них становится их визуальным бассейном, задние планы которого формируются архитектурными и ландшафтными объектами.

3.2. Памятники искусства локального значения — всего 52 объекта. Небольшие по масштабу объекты (скульптурные композиции, барельефы, памятные знаки) могут художественно дополнять визуальные бассейны ТОВР на исторические архитектурные и ландшафтные объекты, формировать короткие визуальные связи, новые масштабы визуального восприятия, приближая наблюдателя к объекту. Знаковые объекты также могут сформировать отдельные, неосновные, но устойчивые ландшафтно-визуальные связи (ТАВР — точки альтернативных визуальных раскрытий), которые становятся весьма популярными у горожан и туристов [9]. Размещение таких объектов должно проводиться с учетом размещения в структуре исторического поселения основных ландшафтно-визуальных связей, дополняя и развивая их. Например, в Калининграде с 2018 г. по проекту художника-декоратора Натальи Шевченко, архитектора Сергея Шевченко в исторической части города размещают несколько небольших, размером до 15 см, латунных скульптур мифологических персонажей — хомлинов работы скульптора Андрея Следкова, располагая их на пешеходном маршруте протяженностью 8,7 км. Поиски, посещение и осмотр хомлинов вошли в основные и тематические экскурсионные маршруты исторической части города, стали новой культурной традицией гостей и местных жителей².

4. Архитектурные детали объектов культурного наследия, элементы городского интерьера (АрхД) — детали кирпичных и каменных исторических зданий (медальоны, кариатиды, портики и пр.); элементы деревянной резьбы, украшающие исторические деревянные объекты; архитектурные детали, характерные для исторических домовладений самарских дворов (открытые лестницы, крыльца, почтовые ящики); чугунные кованые элементы оград и ворот исторических домовладений, скверов и парков; аутентичные фонарные столбы, скамьи; чугунные люки, закрывающие на тротуарах доступ к подземным инженерным сетям — дополняют художественный облик исторического поселения Самары³ [12],

² URL: <https://homlins.com/homlins>.

³ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов территории Российской Федерации. №73-ФЗ от 25.06.2002. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901820936?ysclid=lsknypdhnr175474204>.

насыщают основные ландшафтно-визуальные связи художественными деталями, историко-культурным содержанием, меняют фокус визуальных раскрытий, приближая наблюдателя к объекту наблюдения, по аналогии с объектами из п. 3.2. Также объекты могут формировать дополнительные, альтернативные внутриквартальные визуальные раскрытия, например при осмотре архитектурных деталей исторического домовладения (лестницы, ограды, брандмауэры) внутри исторического квартала.

5. Планировочная структура исторического поселения (ПЛН) — до-регулярная и регулярная планировочные структуры исторического поселения Самары выступают каркасом построения системы композиционно-видовых связей, состоящим из:

1) площадок (площади, перекрестки, скверы, курдонеры, дворы), с которых формируются композиционно-видовые связи разных типов;

2) визуальных коридоров, проходящих по историческим улицам, связывающим среду поселения в единый визуальный образ;

3) визуальных бассейнов, границы и планы которых становятся визуальным фоном для архитектурных и художественных акцентов.

Членения и направления планировочной структуры задают темпоритм и направления ландшафтно-визуальному анализу исторического поселения, определяя частоту размещения его узловых, акцентных видовых точек и протяженность визуальных коридоров⁴ [10]. Когда точка обзора ландшафтно-визуальной связи значительно отдалается от элементов планировки (ТКО со смотровых площадок высоких архитектурных объектов, непрерывные панорамные раскрытия с фарватера р. Волги), регулярная планировочная структура исторического поселения сама в своей целостности становится объектом обзора (см. рис. 2). Среди планировочных элементов визуальных связей можно выделить:

5.1. Исторические продольные улицы (сохранность застройки 66,27 %) [7]. Длина исторических кварталов позволяет визуально сформировать исторический ансамбль продольной исторической улицы в границах квартала, используя при этом разные визуальные связи. Визуальные акценты, как правило, размещаются на пересечениях кварталов, для их обзора формируются отдельные ТОВР на противоположных сторонах перекрестков, а рядовые архитектурные объекты по красным линиям улиц просматриваются на уличных видовых перспективах с каждого перекрестка.

5.2. Исторические улицы-спуски (сохранность застройки 82,22 %) [7]. По высоким склонам волжского берега проходят улицы-спуски к р. Волге с перспективными визуальными раскрытиями (ТОВР) на ансамбли улиц-спусков, за счет значительных перепадов высотных отметок в визуальные раскрытия улиц попадают фрагменты волжских природных ландшафтов (см. рис. 2). Не-высокие, заросшие высокоствольной растительностью склоны берегов

⁴ О внесении изменения в постановление Правительства Самарской области от 12.04.2018 № 189 «Об утверждении Перечня исторических поселений регионального значения, имеющих особое значение для истории и культуры Самарской области» и об утверждении предмета охраны исторического поселения регионального значения города Самары Самарской области и границ территории исторического поселения регионального значения города Самары Самарской области. Постановление Правительства Самарской области от 27.12.2019 № 1019. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561759864>.

р. Самары ограничивают обзор речных ландшафтов на визуальных раскрытиях улиц-спусков к ней.

5.3. *Исторические площади* (сохранность застройки 66, 67 %) позволяют формировать визуальные бассейны для внутренних панорам (внутренние ПАН), а также для альтернативные ТОВР архитектурных акцентов.

5.4. *Внутриквартальные дворы исторических домовладений* также становятся площадками ландшафтно-визуального анализа и за счет своих небольших размеров приближают фокус восприятия объектов архитектуры, ландшафта, искусства, уменьшают протяженность видовых связей, сокращают дистанцию «историческое поселение — зритель», формируя альтернативные ТОВР. Сформированные таким образом композиционно-видовые связи могут быть насыщены архитектурными, художественными деталями, дополнительным историко-культурным содержанием.

В ходе ландшафтно-визуального анализа между всеми описанными элементами исторического поселения в разных их сочетаниях непрерывно возникают, сменяя друг друга, композиционно-видовые связи [11]. Архитектурные, ландшафтные, планировочные элементы могут выступать как площадками обзора, так и его объектами. Варибельность сочетаний элементов (терраса и улица-спуск, архитектурный акцент и высокая архитектурная доминанта, площадь и монумент) формирует композиционно-видовые связи разного характера. В историческом поселении Самары установлены следующие виды композиционно-видовых связей: *внешние, речные панорамы, внутренние панорамы, внутренние линии непрерывного восприятия, виды с террас, точки кругового обзора, уличная видовая перспектива, видовая перспектива улицы-спуска, бассейн восприятия архитектурных акцентов, точки основных видовых раскрытий на ОКН, точки основных видовых раскрытий на градостроительный ансамбль, точки альтернативных видовых раскрытий (ТАВР) на архитектурные детали, монументы и мемориальные объекты, точки альтернативных видовых раскрытий внутривдоровые.*

Заключение

Предложенная авторами методика ландшафтно-визуального анализа убедительно показывает, что чем более разнообразными являются композиционно-видовые связи исторического поселения, чем больше элементов в них включается, чем чаще они меняют виды (местоположение, угол обзора, направление, дистанцию до объекта наблюдения, высотную отметку), тем более разнообразно и полноценно воспринимается историко-культурное наследие исторического поселения. Результаты ландшафтно-визуального анализа исторического поселения Самары дают основания для следующих выводов:

- историческое поселение Самары обладает развитыми композиционно-видовыми связями с внешними природными ландшафтами Жигулевских гор, пойменного Заволжья, акватории р. Волги — *внешние волжские панорамы, внутренние линии непрерывного восприятия, виды с террас, точки кругового обзора, уличные видовые перспективы, видовые перспективы улиц-спусков;*
- в историческом поселении Самары сформированы разнообразные композиционно-видовые связи между ОКН — *уличные видовые перспективы, бассейны восприятия архитектурных акцентов, внутренние панорамы;*
- планировочная структура исторического поселения Самары дает возможность сформировать непрерывный плотный каркас ландшафтно-

визуального восприятия исторического наследия, а также сама становится объектом обзора в структуре композиционно-видовых связей *внешних волжских панорам, внутренних линий непрерывного восприятия, видов с террас, точек кругового обзора*;

- помимо основных визуальных раскрытий историческому поселению Самары необходимо развивать *альтернативные точки визуального обзора*, нацеленные на архитектурные детали, монументы и мемориальные объекты, памятники искусства, в том числе и *внутридворовые*;
- отмечен недостаточный характер композиционно-видовых связей исторического поселения с акваторией р. Самары.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Вавилонская Т. В.* Методический подход к разработке обосновывающих материалов по историческому поселению (на примере Самары) // Теоретические основы градостроительства. X Владимирские чтения: сб. статей // Российская академия архитектуры и строительных наук. Самара : СГТУ, 2020. С. 180—190.
2. *Шевченко Э. А.* Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения. Применение критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического поселения. СПб. : Зодчий, 2014. 264 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/35180>.
3. *Ухабин В. В., Соколова Н. В.* Изучение особенностей зрительного восприятия архитектурных объектов и городской среды // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2022. № 3(40). С. 235—245.
4. *Назарова А. Ю.* Стратегия сохранения силуэта исторического города (на примере Санкт-Петербурга) // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2020. № 5. С. 91—99.
5. *Беляева Е. Л.* Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. М. : Стройиздат, 1977. 125 с.
6. *Ткаченко С. Б., Соловьева Е. Е.* Методические указания по проведению визуально-ландшафтного анализа условий восприятия объектов культурного наследия в исторической и природной среде. М., 2009. 80 с.
7. *Вавилонская Т. В., Ахмедова Е. А., Райхель Ю. Л.* Разработка проекта предмета охраны и историко-культурного опорного плана в целях включения Самары в перечень исторических поселений // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Архитектура и градостроительство: сб. статей. Самара, 2019. С. 536—546.
8. *Ельчанинов А. П.* Методика ландшафтно-визуального анализа в практике современного градостроительства // Инженерные системы и сооружения. 2014. № 4-1(17). С. 83—86.
9. *Жоголева А. В., Леонова В. А., Полукеева Т. С.* Особенности восприятия городского пространства исторического центра крупного города // Innovative project. 2020. Vol. 5. No. 11. Pp. 24—29. DOI: 10.17673/IP.2020.5.11.2/
10. *Есаулов Г. В.* О понятии «региональное» в архитектуре // Фундаментальные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2009 году: науч. тр. РААСН в 2 т. Т. 1. М., Иваново, 2010. С. 216—221.
11. *Ухабин В. В., Соколова Н. В.* Выявление границ высотности новой застройки в историческом центре крупного города // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2023. Т. 25. № 1. С. 50—65. DOI: 10.31675/1607-1859-2023-25-1-50-65.

© Ахмедова Е. А., Жоголева А. В., Терягова А. Н., 2024

Поступила в редакцию
в январе 2024 г.

Ссылка для цитирования:

Ахмедова Е. А., Жоголева А. В., Терягова А. Н. Элементы системы ландшафтно-визуального восприятия как каркас формирования композиционно-видовых связей исторической среды // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2024. Вып. 1(94). С. 234—245. DOI: 10.35211/18154360_2024_1_234.

Об авторах:

Ахмедова Елена Александровна — д-р архит., проф., Самарский государственный технический университет. Российская Федерация, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Жоголева Анна Владимировна — канд. архит., Самарский государственный технический университет. Российская Федерация, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Терягова Александра Николаевна — канд. архит., Самарский государственный технический университет. Российская Федерация, 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Elena A. Akhmedova, Anna V. Zhogoleva, Aleksandra N. Teryagova

Samara State Technical University

ELEMENTS OF THE LANDSCAPE-VISUAL PERCEPTION SYSTEM AS A FRAMEWORK FOR THE FORMATION OF COMPOSITIONAL AND VISUAL LINKS OF THE HISTORICAL ENVIRONMENT

The technique of landscape-visual analysis, the object of which was the historical settlement of Samara, is considered. Successfully tested in 2018 during “The development of the project of the subject of protection and boundaries of the territory in order to include Samara in the list of historical settlements”, the methodology is based on the structuring of cultural heritage objects, landscape, layout, objects of art of the historical environment into groups of objects — elements of landscape and visual analysis, which makes it possible to effectively identify compositional and species relationships of different types between the elements.

Key words: historical settlement, objects of cultural heritage, landscape-visual analysis, compositional-view links, panoramas, points of circular view, street view perspective, architectural accents, points of basic main visual overview, urban ensemble, historical landscape, monuments and memorial objects.

For citation:

Akhmedova E. A., Zhogoleva A. V., Teryagova A. N. [Elements of the landscape-visual perception system as a framework for the formation of compositional and visual links of the historical environment]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], 2024, iss. 1, pp. 234—245. DOI: 10.35211/18154360_2024_1_234.

About authors:

Elena A. Akhmedova — Doctor of Architecture, Professor, Samara State Technical University. 244, Molodogvardeyskaya st., 443100, Samara, Russian Federation

Anna V. Zhogoleva — Candidate of Architecture, Samara State Technical University. 244, Molodogvardeyskaya st., 443100, Samara, Russian Federation

Aleksandra N. Teryagova — Candidate of Architecture, Samara State Technical University. 244, Molodogvardeyskaya st., 443100, Samara, Russian Federation