

УДК 727.3

Н. Н. Антонова, Е. Ю. Найко, Д. В. Соколова

Волгоградский государственный технический университет

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОСТРАНСТВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В статье рассмотрены основополагающие принципы формирования общественных пространств университетских кампусов. Формулируются современные ключевые требования, которым должно соответствовать комфортное инклюзивное общественное пространство. Приведены этапы развития успешного и эффективного социального пространства. На примере существующих университетских кампусов рассмотрены примеры и возможности организации общественно-коммуникационных пространств.

Основной социальной задачей данных пространств является уравнивание возможностей каждого, вне зависимости от уровня способностей человека, и создание наиболее комфортной среды. На примере проектирования территории ИАиС ВолгГТУ прослеживается потребность в создании общественного пространства, которое бы отвечало современным требованиям комфортности и универсального дизайна. В процессе предпроектного анализа и формирования проекта учитывались основополагающие требования, выдвигаемые современным устойчиво развивающимся рекреационным пространством университетов.

Ключевые слова: кампус, благоустройство, общественное пространство, архитектурно-пространственная среда, многофункциональность, малые архитектурные формы, рекреация, зонирование, коворкинг, коммуникация, инфраструктура, инклюзия, универсальный дизайн.

1. Общественные пространства университетского кампуса. Несомненно, территория каждого университета или колледжа представляет собой архитектурно-ландшафтную среду, при проектировании которой необходим особый подход [1].

Данная пространственная среда, регламентируя внутренние принципы развития и реконструкции, формирует определенную идентичность и облик образовательной организации, где в неразрывной связи существуют ландшафт и архитектурные сооружения. Наиболее успешным архитектурно-ландшафтное пространство вуза как единую среду делают дополнительные расширения функционального спектра возможностей, что приводит к использованию и применению этого пространства в более гибком диапазоне.

Поэтому в первую очередь следует рассмотреть функционально-ландшафтную организацию открытых пространств университетов и те процессы, которым свойственно протекать на данных территориях. Таким образом, анализ позволит облегчить реализацию и внедрение разных форм пространственной коммуникации.

Современная вузовская среда требует создания особого кластера социальных, профессиональных, общественных коммуникаций, обеспечивающих общение ученых, преподавателей и студентов, обмен знаниями и технологиями, информацией, эмоциями [2]. Тенденция гибкого программирования средового пространства для обеспечения на территории вуза средовых функциональных подходов, способствующих разностороннему общению, благо-

приятно влияющему на творчество, учебный процесс и отдых, должна быть основана на рациональном функциональном зонировании вузовского комплекса.

Кампус как типологическая градостроительная единица университета и форма его физического и пространственного существования возник относительно недавно [3]. Первоначально средовые пространства университетов предназначались лишь для процесса обучения. Современный же университетский кампус является многофункциональным пространством. Помимо учебных корпусов, он также может включать в себя жилые, спортивные, административные здания и т. д. [4—6]. Рекреации для коммуникации и самоподготовки студентов и преподавателей также играют важную роль в организации архитектурно-пространственной среды кампуса [7].

Создание единой системы функциональной среды преимущественно с пешеходными связями между основными объектами — одна из главных планировочных идей современного кампуса. Среда существования в кампусах определяют именно объемно-планировочные характеристики, качество архитектуры и публичные пространства [8]. Последние изменения организации учебного процесса, а именно актуализация роли самообразования, дистанционного обучения, внедрения компьютерных технологий, создают новую основу для развития темы благоустройства территорий высших учебных заведений [9]. Поэтому с внедрением разнообразных форм образовательного процесса в общественное пространство меняются и принципы проектирования и реорганизации университетских кампусов.

Цель исследования — анализ современного состояния и проблем формирования общественно-коммуникационных пространств университетских кампусов в рамках социального аспекта (на примере ведущих вузов Волгограда); выявление значимости общественно-пространственного фактора в создании новых возможностей самореализации студентов и повышения качества образовательного процесса; разработка концептуального проекта реновации общественно-коммуникационных пространств на базе ИАиС ВолгГТУ.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач**:

- использование типологического подхода к систематизации общественных пространств в высших учебных заведениях;
- сбор и систематизация материала по данной теме;
- определение основных проблем общественных пространств в вузах Волгограда;
- изучение отечественного и зарубежного опыта;
- создание концептуального проекта реконструкции общественного пространства ИАиС ВолгГТУ.

2. Типология общественных пространств в высших учебных заведениях. Огромную роль в формировании архитектурно-пространственного облика кампуса играют не только входящие в него здания и сооружения, но и открытые общественные пространства. Удачно благоустроенные и озелененные рекреации на открытом воздухе создают первоначальный имидж университетского кампуса, а также принимают форму наиболее комфортного социального пространства.

Качественное функциональное зонирование территорий, правильная композиция зеленых насаждений и малых архитектурных форм оказывают существенное влияние на общее восприятие территорий кампуса. Гармоничная и комфортная среда, в свою очередь, создает особую общеуниверситетскую атмосферу [10].

Публичное пространство студенческого кампуса способно обеспечить связь между процессами обучения и общения между студентами. Эти взаимодействия приводят к вовлечению учащихся в учебный процесс, помогая создавать сообщества, способствующие упорству студентов и успехам в учебе. Продуманные функции, а также правильно спроектированные пространства и маршруты могут улучшить социальное взаимодействие [11]. Для сообщества студентов одним из важнейших факторов является наличие доступного, комфортного и привлекательного общественного пространства, в котором происходит коллективное взаимодействие. Правильно организованное общественно-коммуникационное пространство способствует формированию непрерывного социального и экономического обмена, смешения разных культур, а также является комфортной средой для работы и общения.

Общественные университетские пространства различаются по размеру и функциональному принципу:

- пространство для самостоятельной работы — небольшое пространство камерального характера, снабженное всем необходимым для индивидуальной и командной работы;
- внутренний двор — пространство внутреннего двора университетских зданий, корпусов или перекрытый атриум;
- площадь — цельное открытое организованное пространство, которое заключено между несколькими зданиями, необходимо для проведения торжественных мероприятий;
- газон — основное зеленое рекреационно-общественное пространство для использования в теплое время года [5].

3. Современные требования к формированию общественных пространств в высших учебных заведениях. Существует четыре фактора, на которые стоит обратить внимание при формировании комфортного общественного пространства.

Доступность и связанность. Определяющим фактором качественного пространства является его доступность. Внутри такого пространства люди с разным уровнем возможностей не должны испытывать дискомфорта при использовании того или иного элемента среды. Можно привести ряд признаков, формирующих доступную архитектурную среду и преумножающих уровень ее комфорта: физические элементы в среде; учет особенностей восприятия; наличие автомобильной и велосипедной парковки; досягаемость пространства кампуса посредством общественного транспорта и обеспечение беспрепятственного перемещения МГН. Такой подход к формированию пространства можно описать уже существующим понятием «универсальный (инклюзивный) дизайн», которое было приведено и описано американским архитектором Рональдом Л. Мейсом [12].

Одной из мировых программ по формированию и адаптации среды под нужды МГН является документ *Designing and accessible city*, изданный

правительством Великобритании в 2004 г., квинтэссенцией которого является организация способов проектирования и адаптации различных элементов архитектурной среды с учетом потребностей МГН [13, 14].

Комфорт и облик места. Комфорт рекреационного пространства определяется желанием посетителей задержаться в нем. Опрятность места и его удобство формируется элементами мебели, озеленением, укрытиями от непогоды и прочими составляющими, делающими место комфортным для продолжительного пребывания в нем.

Многофункциональность. Популярность территории определяется различными возможностями использования пространства. Организованные места, предлагающие своим посетителям разнообразные функции, такие как торговля, питание, досуг, отдых, считаются наиболее востребованными, поскольку привлекают группы посетителей с разными запросами.

Безопасность и дружелюбность. Общественное пространство, насыщенное жизнью, всегда побуждает к открытой коммуникации, оно дружелюбно и безопасно. Находясь в таком пространстве, посетители сильнее ощущают принадлежность к профессиональному сообществу. Это способствует появлению новых форм социальной активности¹.

Ощущение комфортного нахождения в общественном пространстве достигается за счет правильного ориентирования пешеходных потоков. По мере передвижения людей между зданиями и корпусами создаются видовые точки, места притяжения, уютные комфортные пространства для учебы или отдыха. Контрастные мощения и покрытия — наиболее распространенный прием, который служит для выявления направлений движения, разграничения поверхностей, перепадов высот или выделения разных функциональных зон. В отличие от классических способов навигации в пространстве — информационных табло и указателей, — контрастное мощение фиксируется на расстоянии². Также оно играет роль специальной системы тактильного информирования для людей с дефектами зрения [15].

Для создания общественного пространства, отвечающего всем четырем факторам, используется метод плейсмейкинга. Плейсмейкинг (placemaking, от англ. *place* — «место») — концепция по облагораживанию общественных пространств, основная идея которой заключается во всестороннем подходе к сформулированной проблеме и вовлечении всех членов общества в процесс решения этой проблемы³.

Метод направлен на улучшение качественных характеристик пространственной среды таким образом, чтобы они способствовали взаимодействию людей и развитию здоровой, социально насыщенной и экономически устойчивой жизни городских сообществ.

С точки зрения проектного подхода к созданию комфортного общественного пространства в университете весь процесс можно разделить на пять этапов:

¹ Руководство по созданию общественных пространств университетов. URL: https://100gorodov.ru/attachments/1/df/53befa-43f9-4d41-9e92-94c320ec0bb2/rukovodstvo_site_a5.pdf.

² Rodda Lane Intervention. URL: <https://www.archdaily.com/968590/rodda-lane-sibling-architecture>.

³ Руководство по плейсмейкингу. URL: <https://txtl.space/pages/04:journal/04.sdelano-gorozhanami/sdelano-gorozhanami.pdf>.

- 1-й этап — выбор места и определение заинтересованных сторон; при выборе места учитываются такие критерии, как актуальность размещения проектируемого элемента конкретно в этом месте, рентабельность, инсоляция, расположение в структуре университета, также важно продумать, каким образом можно будет провести там время, сколько функций можно внедрить; критически оценить предполагаемое место необходимо не только студентам, но и преподавателям, профильным специалистам, представителям бизнеса и студенческим организациям;
- 2-й этап — оценка пространства и определение вызовов; на этом этапе проводится опрос заинтересованных сторон на соответствие места по четырем критериям: общительность, многофункциональность, доступность и связанность, комфорт и облик места;
- 3-й этап — формирование видения пространства; в рамках данного этапа оформляется документ, содержащий постановку целей и задач, формулирование концепции и предполагаемого характера пространства, а также план внедрения в среду университета;
- 4-й этап — реализация проектов быстрых изменений; воплощение проекта в жизнь происходит благодаря основным элементам быстрых изменений — благоустройству территории за счет зеленых насаждений, уличной мебели, навесов и других малых архитектурных форм; для реализации проектов необходимо согласование с администрацией университета, поиск источников финансирования;
- 5-й этап — оценка результата и определение дальнейших шагов.

На заключительном этапе проводится повторный опрос о соответствии реализации поставленным целям и задачам и наблюдение за использованием нового пространства в течение определенного времени.

На основании грамотного подхода и последовательной работы по упомянутому методу формируется удачная концепция общественно-коммуникационных пространств при университетах для студенческих и других сообществ, в которых будет непрерывно происходить социальный, экономический и культурный обмен⁴.

5. Пространственная организация вузов Волгограда, критерии формирования. На сегодняшний день серьезной проблемой является реорганизация сложившихся архитектурно-ландшафтных объектов российских университетов [16]. Стремление качественно улучшить предметно-пространственную среду вузов и создать комфортные условия для учебы и отдыха — основной приоритет в благоустройстве кампусов. Однако следует отметить, что значительная часть зданий университетов в нашей стране построена во второй половине XX века и поэтому имеет высокий уровень физического и морального износа. Изначальные недостатки принятых архитектурно-планировочных решений типовой застройки кампусов объясняют проблемы дальнейшего архитектурного развития внутренних и внешних пространств [17].

⁴ Руководство по созданию общественных пространств университетов.
URL: https://100gorodov.ru/attachments/1/df/53befa-43f9-4d41-9e92-94c320ec0bb2/rukovodstvo_site_a5.pdf.

В настоящее время в вузах Волгограда нет грамотно разработанных общественно-коммуникационных пространств. Университеты либо полностью игнорируют создание таких необходимых для процесса коммуникации студентов пространств, либо не в полной мере раскрывают потенциал имеющегося ресурса. В высших образовательных учреждениях должны быть хорошо продуманные и доступные пространства, которые будут являться точками притяжения, будут способствовать социальному взаимодействию и интеграции студентов из различных социальных слоев, культур и государств. Именно этим оправдывается актуальность нашего исследования вузов Волгограда.

Помимо теоретических методов исследования, использовались и эмпирические — наблюдение и сравнение. На основании этого была составлена таблица, отражающая критерии, характеризующие общественные пространства ведущих университетов Волгограда: Волгоградского государственного университета (ВолГУ), Института архитектуры и строительства Волгоградского государственного технического университета (ИАиС ВолГТУ), Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ), Волгоградского государственного технического университета (ВолГТУ), Волгоградского государственного аграрного университета (ВолГАУ).

Исходя из данных, приведенных в табл., соблюдение критерия доступности и связности при обследовании открытых общественных пространств вузов полностью или частично отсутствует. Игнорирование этого критерия в архитектурном пространстве университета закономерно создает дискомфорт в эксплуатации и сдерживает дальнейшее развитие структурных элементов общественного пространства. Также для всех учебных заведений характерно отсутствие четкого функционального зонирования.

Для решения данных вопросов необходимо обратиться к современному мировому опыту.

6. Примеры пространственной организации зарубежных и российских вузов. Удачная организация функционального зонирования и четкая сформированность общественных пространств во многих вузах достигает высшего пилотажа. Так, кампус школы искусств в Манчестере отличается хорошо организованной многоуровневой средой по типу open space (офис открытого типа). Здание кампуса является примером сочетания атриума и двух внутренних дворов, которые выполняют общественно-рекреационную функцию. Атриум не имеет визуальной связи с внутренними дворами, но при своей большой протяженности является коммуникативным центром кампуса [18]. Функциональное зонирование носит условный характер, архитектурная среда и светлые холлы сформированы комфортными элементами мебели. Рекреации и места для работы не спорят друг с другом с точки зрения разных функций⁵ (рис. 1).

Новый корпус Высшей школы экономики в Москве спроектирован с учетом всех требований безбарьерной среды (рис. 2). Территория вуза включает зоны отдыха с мягкой мебелью и зоны учебной деятельности — коворкинги, конференц-залы, места для проектной работы⁶.

⁵ Feilden Clegg Bradley Studios. URL: <https://www.archdaily.com/458040/manchester-school-of-art-feilden-clegg-bradley-studios>.

⁶ Новый корпус Высшей школы экономики. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/1299/5884050>.

Основные критерии формирования общественных пространств вузов Волгограда

Вуз	Критерий			
	Доступность и связность	Комфорт и облик места	Многофункциональность	Ощущение безопасности и дружелюбности
ВолГУ	<i>Открытые территории</i>			
	– Не соответствуют современным требованиям комфортности и универсального дизайна; – функция библиотеки вынесена за общий объем главного корпуса	– Отсутствие навесов, пергола для защиты от осадков и солнца (мало тени). + Отделка фасадов и покрытий в удовлетворительном состоянии	+ Много мест для тихого отдыха на свежем воздухе. – Отсутствует место для индивидуальной и командной работы на улице	– Не насыщены «студенческой жизнью» из-за просторных территорий, которые никак не решены
ВолГУ	<i>Внутренние пространства</i>			
	– Отсутствует организованная система ориентирования. + Присутствуют условия для МГН	– Необходимость в оформлении общественных пространств с использованием единого дизайн-кода. + Отделка интерьеров в хорошем состоянии	+ Много общественных пространств для индивидуальной работы и взаимодействия студентов. – Библиотечный центр вынесен из общего состава функций в отдельное здание	
ИИиС ВолГТУ	<i>Открытые территории</i>			
	– Не соответствуют современным требованиям комфортности и универсального дизайна	+ Дворовые территории в хорошем состоянии, но их потенциал не раскрыт полностью; + отделка фасадов и покрытий в удовлетворительном состоянии	+ Поддержание нескольких функций на дворовой территории: тихий отдых и места для общения; + равномерное рассредоточение функциональных блоков	+ Способствуют свободной коммуникации

ИАиС ВолГТУ	<i>Внутренние пространства</i>			
	– Отсутствует организованная система ориентирования; – отсутствуют условия для МГН	– Необходимость в оформлении общественных пространств с использованием единого дизайн-кода. + Отделка интерьеров в удовлетворительном состоянии	– Отсутствует функциональная целостность; – небольшое количество общественных пространств, которые неравномерно рассредоточены по территории университета	– Не создают ощущения дружелюбности, комфорта
ВГСПУ	<i>Открытые территории</i>			
	– Не соответствуют современным требованиям комфортности и универсального дизайна	– Дворовые территории плохо развиты; – отсутствует необходимая меблировка; – отделка внутренних фасадов в неудовлетворительном состоянии. + Отделка главного фасада в хорошем состоянии	– Отсутствие мест для тихого отдыха и общения	– Не создают ощущения дружелюбности, комфорта
	<i>Внутренние пространства</i>			
	– Отсутствует организованная система ориентирования; – отсутствуют условия для МГН	– Необходимость в оформлении общественных пространств с использованием единого дизайн-кода. + Отделка интерьеров в удовлетворительном состоянии; + много элементов мебели для отдыха и индивидуальной работы	+ Много общественных пространств для индивидуальной работы и взаимодействия студентов. – Неравномерное рассредоточение функциональных зон по территории университета	– Не создают ощущения дружелюбности, комфорта

Вуз	Критерий			
	Доступность и связность	Комфорт и облик места	Многофункциональность	Ощущение безопасности и дружелюбности
ВолгГТУ	<i>Открытые территории</i>			
	– Не соответствуют современным требованиям комфортности и универсального дизайна; – отсутствует организованная система ориентирования между корпусами	– Отделка внутренних фасадов в неудовлетворительном состоянии. + Дворовые территории хорошо развиты; + отделка главного фасада в хорошем состоянии	+ Поддержание нескольких функций на дворовой территории: тихий отдых и места для общения; + равномерное рассредоточение функциональных блоков	+ Способствуют свободной коммуникации за счет правильного функционального зонирования
ВолгГТУ	<i>Внутренние пространства</i>			
	– Отсутствует организованная система ориентирования; – отсутствуют условия для МГН	– Необходимость в оформлении общественных пространств с использованием единого дизайн-кода. + Отделка интерьеров в удовлетворительном состоянии; + много элементов мебели для отдыха и индивидуальной работы	+ Общественные пространства присутствуют в каждом корпусе. – Небольшое количество общественных пространств, которые неравномерно рассредоточены по территории университета	+ Способствуют свободной коммуникации за счет правильного функционального зонирования
ВолгГАУ	<i>Открытые территории</i>			
	– Не соответствуют современным требованиям комфортности и универсального дизайна; – отсутствует организованная система ориентирования между корпусами	– Внутренние дворовые территории плохо развиты; – отсутствует необходимая меблировка; – отделка внутренних фасадов в неудовлетворительном состоянии. + Отделка главного фасада в хорошем состоянии	– Основное общественное пространство (парк) вынесено за пределы университета и находится перед главным входом; – внутри дворовые пространства имеют ограниченную функциональную составляющую	– Не создают ощущения дружелюбности, комфорта

<i>Внутренние пространства</i>				
ВолГАУ	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствует организованная система ориентирования; – отсутствуют условия для МГН 	<ul style="list-style-type: none"> – Необходимость в оформлении общественных пространств с использованием единого дизайн кода; – отделка интерьеров в плохом состоянии; – мало элементов мебели для отдыха и индивидуальной работы 	<ul style="list-style-type: none"> + Есть места для комфортной командной работы. – Отсутствует функциональная целостность; – неравномерное рассредоточение функциональных зон по территории университета 	<ul style="list-style-type: none"> – Не создают ощущения дружелюбности, комфорта

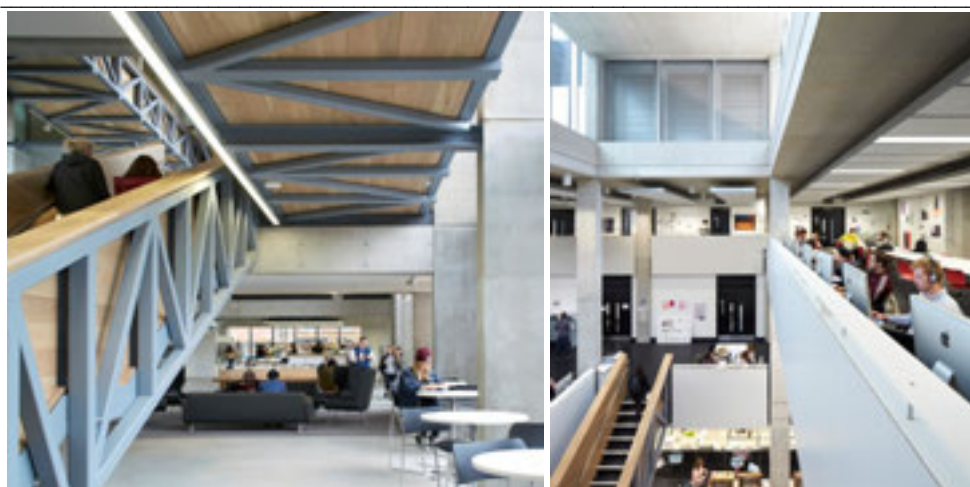


Рис. 1. Внутренние пространства кампуса Манчестерской школы искусств. Манчестер, Великобритания [8]



Рис. 2. Коворкинг-зона основного корпуса Высшей школы экономики. Москва, Россия

На территории австралийского университета Монаша было создано уникальное рекреационное пространство (рис. 3). Университетский парк, сформированный на территории кампуса, обладает неограниченным потенциалом. Здесь имеется широкий спектр элементов благоустройства и МАФ для комфортной работы, общения и питания. Также в центральном пространстве располагаются плоскостные сооружения для тихого отдыха, проведения мероприятий и разнообразных спортивных состязаний⁷.

⁷ 10 лучших общественных пространств. URL: <https://24warez.ru/main/photo/1157486605-10-luchshih-obschestvennyh-pros.html>.

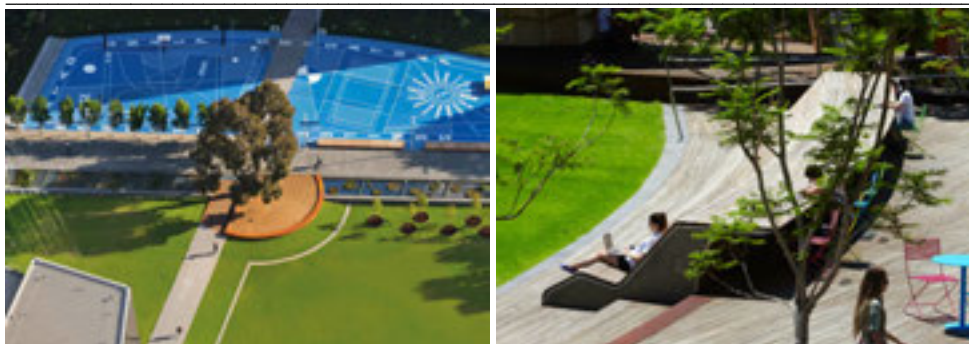


Рис. 3. Кампус университета Монаша. Мельбурн, Австралия

Международный опыт использования метода плейсмейкинга, когда в формировании концепции архитектурного пространства участвуют все заинтересованные стороны, получил развитие и в России. Так, были исследованы потенциальные возможности формирования общественно-рекреационных пространств университета Лейфана (Люнебург). Они легли в основу проекта дальнейшего развития средовых пространств для учебы и отдыха в Московском экономическом институте⁸. Фонд V-A-C, «Проектная группа 8», студенты и преподаватели МЭИ совместными усилиями создали новое неформальное рекреационное пространство на месте бывшего заброшенного внутреннего двора (рис. 4, 5). Проект включает зону коворкинга, подиум для проведения мероприятий, общее организованное озеленение⁹.



Рис. 4. Дворовое пространство Московского экономического института после реновации (фотофонд V-A-C, Евгений Макаренко)

⁸ Studentische Ideen Für Lernorte Auf Dem Campus.
URL: https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/Forschungseinrichtungen/ifsk/personen/kirschner_ursula/files/Architektur_Campus_Leuphana.pdf.

⁹ Общественное пространство «Активируй кампус» в Москве.
URL: <https://prorus.ru/projects/obshchestvennoe-prostranstvo-aktiviruj-kampus>.

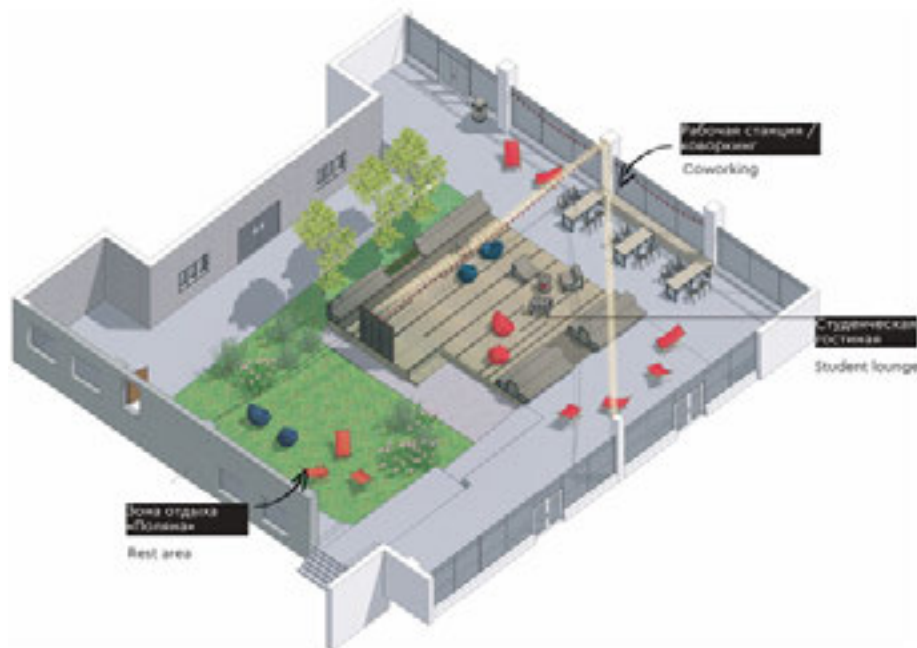


Рис. 5. Дворовое пространство Московского экономического института — концепция преобразования общественного пространства

7. Выявление потенциальных возможностей формирования общественных пространств в ИАиС ВолгГТУ. В ходе обследования и анализа территорий ИАиС ВолгГТУ был выявлен ряд проблем, связанных с организацией общественных пространств вуза:

- 1) отсутствие единой, взаимосвязанной системы образовательной и рекреационной зон;
- 2) потенциал существующей среды не раскрыт;
- 3) много неиспользуемой полезной площади;
- 4) отсутствие зон коворкинга и индивидуальной работы;
- 5) недостаточно элементов благоустройства и МАФ (лавочек, питьевых фонтанов и т. д.);
- 6) несоответствие существующей среды современным требованиям комфортности и универсальности;
- 7) отсутствие единого стилистического решения территорий ИАиС ВолгГТУ.

Заключение

Принимая во внимание выявленные проблемы и конкретные недостатки, можно сделать вывод, что возникла обоснованная необходимость в разработке концепции организации нового универсального пространства, приобретающего многофункциональный принцип работы, легко трансформирующихся пространств, создающих дружелюбную среду обитания [19].

При формировании современной архитектурно-дизайнерской концепции в комплексе были решены следующие задачи:

- благоустроена территория над подземным переходом корпуса «Б»;
- разработана универсальная система коммуникаций для МГН (подъемник с лестницей);

- на крыше стеклянного перехода из корпуса «Б» в корпус «В» разработана зона для коворкинга, индивидуальной работы и отдыха (рис. 7), для чего организованы на втором этаже корпусов «Б» и «В» выходы на новую эксплуатируемую крышу;
- в проекте восстановлена консоль — балконная плита на отметке +3900 в корпусе «В» для создания нового рекреационного пространства на открытом воздухе;
- предусмотрено коммуникационное соединение новых пространств мостовой конструкцией;
- разработан единый дизайн-код в мебели и других малых архитектурных формах.

Современный подход, грамотные технические приемы в организации общественно-коммуникационного пространства были использованы группой студентов в конкурсном проекте (рис. 6—10). Поставленные задачи решены, публичные пространства становятся удобными и комфортными для общения, учебы и отдыха. На основе выполненной работы можно утверждать, что необходимо тщательно подходить к каждому аспекту организации и модернизации территорий кампусов [1].



Рис. 6. Фронтальный вид дворового пространства. Проектное предложение благоустройства общественного пространства на внутренней территории ИАиС ВолгГТУ



Рис. 7. Лестница-лекторий на территории корпуса «В»

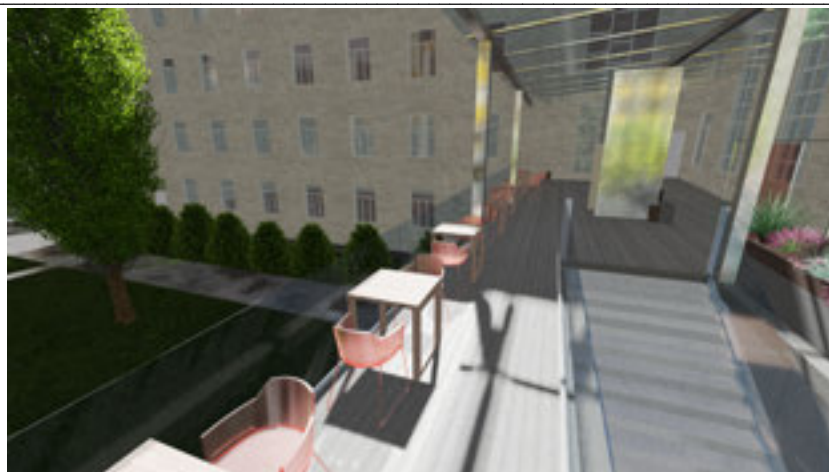


Рис. 8. Коворкинг-зона на кровле перехода между корпусами



Рис. 9. Горизонтальная коммуникация — мост, соединяющий корпуса вуза



Рис. 10. Элемент инклюзивной мебели, интегрированный в среду кампуса

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Моторина Ю. В., Москвин Н. А. Формирование пространства университетских кампусов с целью создания благоприятных условий с учетом современных требований и развития в структуре города // Вестн. РУДН. Сер. : Агрономия и животноводство. 2013. № 5. С. 76—85.
2. Толстенева А. А., Лагунова М. В., Шкунова А. А., Гурьянчева Е. Н. Модернизация функционально-пространственной структуры вуза как элемента инновационной образовательной среды // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 6.
3. Пучков М. В. Университетский кампус. Принципы создания пространства современных университетских комплексов // Вестн. Томского гос. архитектур.-строит. ун-та. 2011. № 3. С. 79—88.
4. Пучков М. В. Опыт пространственной организации современных университетских комплексов // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 2. С. 30—39.
5. Палей Е. С. Типы общественных пространств в современном университетском кампусе // Architecture and Modern Information Technologies. 2016. No. 2(35). С. 5.
6. Bindels E. Campus and the City: Urban Design for the Knowledge Society. GTA Verlag, 2007.
7. Лау С. Ю., Гоу З., Лю Ю. Здоровый кампус с помощью дизайна открытого пространства: подходы и рекомендации // Границы архитектурных исследований. 2014. № 4. С. 452—467.
8. Пучков М. В. Архитектурная идентичность организации: пространственные схемы кампусов // Архитектон: известия вузов. 2012. № 2.
9. Палей Е. С. Озелененные общественные пространства в композиции современных университетских кампусов Европы // Academia. Архитектура и строительство. 2017. № 4. С. 55—61.
10. Kliment S. A. Building type basics for College and University Facilities / Ed. : D. J. Neuman. London : KAIA, 2009. 300 p.
11. El-Darwish I. I. Enhancing outdoor campus design by utilizing space syntax theory for social interaction locations // Ain Shams Engineering Journal. 2021. No. 1. P. 101524.
12. Геллар Н. Принципы универсального дизайна в повседневно используемых продуктах. URL: <https://ux.pub/editorial/printipy-univiersalnohgo-dizaina-v-povsiednievno-ispolzuiemykh-produktakh-2ai4>.
13. Зима А. Г. Проблема адаптации архитектурной среды под нужды маломобильных групп населения и понятие универсального дизайна // Оригинальные исследования. 2020. Т. 10. № 5. С. 268—275.
14. Построение доступного и инклюзивного города / Р. Такер, П. Фроули, Д. Келли и др. ; пер. с англ. // Поддержание социальной интеграции, 2020. С. 291—303.
15. Kustaubaeva M. M., Samoilo K. I., Balykbaev B. T. Theoretical model of a barrier-free urban environment framework for low-mobility population groups at all urban planning levels // Наука и образование сегодня. 2020. № 4(51). С. 69—75.
16. Иванова Н. В., Антонова Н. Н. Актуальные направления ландшафтно-архитектурного формирования образовательной среды университетов // Новые идеи нового века — 2014 : материалы 14-й Междунар. науч. конф. : в 3 т. Т. 2. Хабаровск : Изд-во ТГОУ, 2014. С. 59—65.
17. Орлова М. Ю., Корси В. Е., Бродач М. М. Проектирование студенческих кампусов. Энергоэффективность и экологичность // Здания высоких технологий. 2018. № 4. С. 36—43.
18. Палей Е. С. Атриумные общественные пространства в современных университетских кампусах Европы // Architecture and Modern Information Technologies. 2017. № 2(39). С. 160—176.
19. Гороховская Л. Г., Антонова А. А. «Дружелюбная среда» новых публичных пространств: на примере университетского кампуса // Науч.-метод. электрон. журн. «Концепт». 2015. Т. 13. С. 3131—3135.

© Антонова Н. Н., Найко Е. Ю., Соколова Д. В., 2023

Поступила в редакцию
в декабре 2022 г.

Ссылка для цитирования:

Антонова Н. Н., Найко Е. Ю., Соколова Д. В. Современный подход к организации общественно-коммуникационных пространств в высших учебных заведениях // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2023. Вып. 1(90). С. 238—254.

Об авторах:

Антонова Наталья Николаевна — доц. каф. архитектуры зданий и сооружений, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Российская Федерация, 400074, Волгоград, ул. Академическая, 1; antonovann.nata@mail.ru

Найко Елизавета Юрьевна — студентка, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Российская Федерация, 400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; Lizanaiko17@gmail.com

Соколова Дарья Владимировна — студентка, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Российская Федерация, 400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; 95pozharova@mail.ru

Natal'ya N. Antonova, Elizaveta Yu. Naiko, Dar'ya V. Sokolova

Volgograd State Technical University

MODERN APPROACH TO THE ORGANIZATION OF PUBLIC COMMUNICATION SPACES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

The article discusses the fundamental principles of the formation of university campuses' recreations. The key requirements that a comfortable, inclusive public space must meet are formulated. The stages of development of a successful and effective social space are given. Examples and possibilities of organizing courtyards or internal spaces of the university are considered on the example of existing university campuses.

The main social task of these spaces is to equalize the capabilities of everyone, regardless of the level of human abilities, and to create the most comfortable environment. Using the example of designing the territory of the IAIS VolgSTU, the need for creating a public space that would meet modern requirements of comfort and universal design is traced. In the process of pre-project analysis and project formation, the fundamental requirements put forward by the modern, steadily developing, recreational space of universities were taken into account.

Key words: campus, landscaping, public space, architectural and spatial environment, multifunctionality, small architectural forms, recreation, zoning, coworking, communication, infrastructure, inclusion, universal design.

For citation:

Antonova N. N., Naiko E. Yu., Sokolova D. V. [Modern approach to the organization of public communication spaces in higher educational institutions]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], 2023, iss. 1, pp. 238—254.

About authors:

Natal'ya N. Antonova — Docent of Architecture of Buildings and Constructions Department, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russian Federation; antonovann.nata@mail.ru

Elizaveta Yu. Naiko — Student, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russian Federation; Lizanaiko17@gmail.com

Dar'ya V. Sokolova — Student, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russian Federation; 95pozharova@mail.ru