

УДК 72.03(470.45)

Н. В. Иванова, Н. Н. Антонова, Г. В. Безугомоннов

Волгоградский государственный технический университет

АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ РАЗВИТИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО АНСАМБЛЯ УЛИЦЫ МИРА В ВОЛГОГРАДЕ

Исследуются вопросы функционального улучшения города и сохранения архитектурно-градостроительного наследия в процессе развития исторических ансамблей в современной городской среде. Изучаются аспекты формирования новых общественных пространств в объектах архитектурно-градостроительного наследия для укрепления культурной жизнеспособности и обеспечения ее преемственности и обоснования новых путей городского развития. Историко-краеведческое направление положено в основу выявления региональных особенностей застройки Сталинграда — Волгограда на примере комплексного формирования улицы Мира. Предложена модель гармонизации современных общественных пространств улицы Мира, основанная на анализе панорам зданий, пейзажей озеленения, окружающей застройки. Проведено экспериментальное проектирование по организации нового общественного пространства в застройке Волгограда.

Ключевые слова: архитектурное наследие Волгограда, градостроительный ансамбль улицы Мира, новая роль общественных пространств.

Введение

Возрастающая заинтересованность в объектах культурного наследия в последние десятилетия отмечается во многих городах РФ. Архитектурная трактовка объектов наследия, историчность, масштаб объемно-пространственной композиции демонстрируют индивидуальность города. В то же время наследие играет важную роль в качестве туристической достопримечательности и социального актива [1].

Всемирную известность получило архитектурное наследие городов России (ансамбли, улицы и площади). Москва ассоциируется для жителей и гостей столицы с архитектурным обликом знаменитых улиц и бульваров: Арбата, Остоженки, Пречистенки, Сретенки и др. На ул. Тверской сконцентрирована основная масса исторического и культурного достояния Москвы.

Для Санкт-Петербурга символами города стали Литейный проспект, набережная Фонтанки, ул. Росси. Центральной улицей Санкт-Петербурга является Невский проспект, где сейчас сосредоточена деловая и туристическая активность, здесь и раньше происходили самые значимые события в истории Российской империи.

В каждом российском городе есть своя значимая старая улица, где находится немало достопримечательностей. Например, Большая Покровская в Нижнем Новгороде, Большая Садовая в Ростове-на-Дону, в Самаре — проспекты Кирова и Масленникова, ул. Куйбышева, Н. Панова, Ленинградская, в Казани — ул. Баумана и др.

Царицын — Сталинград — Волгоград привлекает созданными после Великой Отечественной войны мемориальными архитектурно-градостроительными памятниками: скульптурный комплекс на Мамаевом кургане, музей-панорама «Сталинградская битва», площадь Ленина, ком-

плекс застройки площади Павших борцов и Аллеи Героев, ул. Ленина и Комсомольской (1945—1955, архитекторы В. Н. Симбирцев, Е. И. Левитан, С. К. Кобелев, В. П. Статун). Одной из первых в послевоенном Сталинграде восстановили ул. Мира, ставшую символом возрождения разрушенного города. Комплекс застройки ул. Мира (1945—1950), выполненный по проекту архитектора В. Н. Симбирцева, является памятником градостроительства регионального значения.

В последние годы в застройку улицы включены новые архитектурно-ландшафтные элементы, и комплекс стал приобретать композиционную завершенность. Не все факторы, влияющие на формирование пространственной организации градостроительного памятника достаточно изучены и получили обоснование.

Цель данной работы — выявить наиболее активные факторы архитектурно-ландшафтного влияния на сохранение архитектурного наследия и привлечения его в активную современную жизнь.

Задачи исследования:

- изучение опыта формирования архитектурных памятников в теории и практике архитектурно-градостроительного проектирования, строительства в городах РФ и за рубежом;
- выявление факторов, формирующих привлекательность градостроительных памятников в зависимости от характера окружающей среды и архитектуры застройки и влияющих на расширение социальных контактов, туристических активностей населения;
- обоснование модели формирования привлекательных новых общественных пространств, встроенных в градостроительные памятники, направленных на расширение культурных и туристических услуг, духовное, эстетическое удовлетворение познавательных задач гостей и жителей города;
- экспериментальное проектирование в г. Волгограде.

Практическая и теоретическая база работы

Сохранение и использование архитектурного наследия является актуальной проблемой многих исторических центров и городов. В специальной литературе эти вопросы изучаются в разных аспектах. Авторы отмечают, что статус сохранения памятников меняется со статичного на живой [2], ориентируется на поддержания баланса между архитектурным наследием и современными потребностями, становится более терпимыми к изменениям. Однако Э. Мичелли и П. Пеллегрини высказывают опасения, что исторические центры постепенно теряют свою социальную и экономическую привлекательность, поэтому необходима новая политика в отношении сохранения наследия [3].

Р. Эльрасулом представлены примеры многих прикладных природоохранных практик в других странах, исследование направлено на поиски нового прикладного подхода к сохранению наследия, учитывающего взаимодействие горожан и зон городского наследия, как основы защиты идентичности и сохранения прошлого для будущих поколений [4].

Важность наследия и его социальная функция решительно подтверждены в международных хартиях и конвенциях, которые призывают к максимальному сохранению памятников, их городской среды и ландшафта. В связи с этим изучаются вопросы здоровья населения в исторических городах, зави-

сящего от положительного воздействия озеленения, пути формирования зеленого города, которые становятся актуальными в настоящее время [5]. Озеленение необходимо и для объектов культурного наследия, которые подвергаются воздействию городских экологических явлений и различных форм разрушения, снижающих их историческую и культурную ценность. Озеленение может выступать потенциальным регулятором микросреды, смягчая неблагоприятное воздействие местного климата на культурное наследие [6].

Причины, связанные с однообразным видом улицы (крупномасштабные здания на улице; сплошной фронт застройки или повторяющаяся архитектура без композиционного разнообразия), определили изучение действия исторической архитектуры на визуальное разнообразие городских пейзажей [7]. Городские пейзажи воспринимаются пользователями в значительной степени посредством визуального восприятия. Восприятие людьми искусственной среды влияет на то, как они ее используют и ориентируются в ней [8]. Понимание этих представлений может быть полезно для процесса проектирования, управления и планирования общественных пространств.

Важным становится исследование факторов, которые делают уличные пейзажи привлекательными [9—11]. В этом помогает модель для оценки городских уличных пейзажей на основе субъективного восприятия застройки на уровне глаз. Исследование выявило факторы уличного ландшафта, влияющие на предпочтения при ходьбе (закономерности, неоднородность структурных характеристик сегментов улиц и перекрестков). Эти идеи могут существенно повлиять на принятие решений.

Исследуемая проблематика все чаще становится объектом внимания ученых. Интерес научного сообщества к феномену Сталинграда сегодня очень высок [12]. В трудах Г. А. Птичниковой [13], А. В. Антюфеева [14] делается акцент на особенности архитектурно-градостроительного формирования и территориально-пространственной организации объектов культурного наследия Сталинграда, стилистические особенности архитектуры в историко-культурном контексте.

Такими авторами, как П. П. Олейников [15], С. А. Аргасцева [16] представлен историко-краеведческий и аналитический обзор истории становления и развития Сталинграда, выявляется и систематизируется научная основа для дальнейшего изучения и охраны архитектурно-градостроительных памятников города.

История формирования комплекса застройки улицы Мира в Волгограде

Комплекс застройки ул. Мира расположен в Центральном районе Волгограда — крупном административном, транспортном и культурном центре города. Ансамбль ул. Мира выделяется архитектурой и озелененными общественными пространствами — скверами и курдонерами. В объемно-планировочном решении жилой улицы реализовано удачное соотношение ее ширины и высоты зданий с использованием приема периметральной застройки [16]. Ансамблевое пространство улицы включает объекты разного периода строительства, начиная с XIX в. по настоящее время: восстановленные после Сталинградской битвы жилые дома и исторические общественные здания, озелененные придомовые участки, рекреационные зоны и церковный сад.

В конце XIX — начале XX вв. территория ул. Мира состояла из ул. Ломоносовской и Саратовской (ул. Ломоносова заканчивалась там, где сегодня располагается Главпочтамт, ул. Саратовская начиналась от современной библиотеки им. Горького, рис. 1)¹.

После окончания Сталинградской битвы был разработан новый генеральный план Сталинграда по восстановлению города. Над проектом центральной части работали архитекторы Академии архитектуры СССР, предложившие спроектировать эталон жилой улицы, соединившей ул. Ломоносовскую и Саратовскую в единую коммуникацию. Эта новая улица получила название ул. Мира² (рис. 2).

7 ноября 1950 г. состоялось торжественное открытие улицы. К этому времени были полностью восстановленными два здания (дома № 13 и № 20), работа над остальными домами продолжалась в 1950-х гг. В 1954 г. открылся Планетарий (памятник архитектуры регионального значения), завершивший градостроительную концепцию [17].

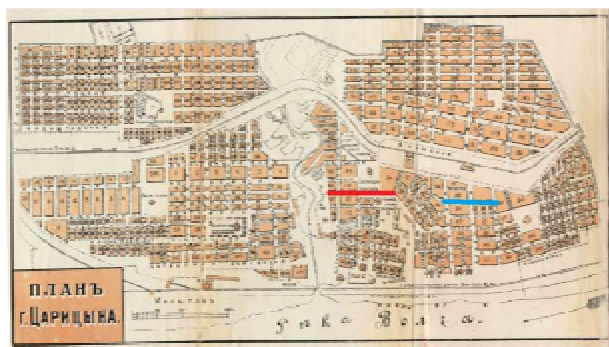


Рис. 1. Фрагмент плана Царицына, 1909 г.

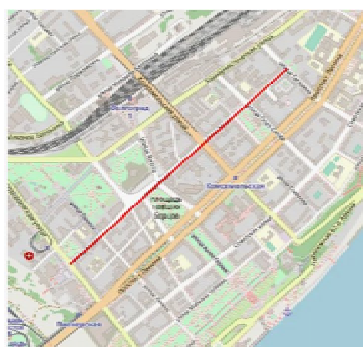


Рис. 2. Улица Мира, 1959 г.

Сегодня ул. Мира — одна из доминирующих и композиционно значимых линейных осей центральной части города. Ансамбль komponуют 26 зданий общей длиной в 1,5 км. В комплекс застройки входят жилые и общественные историко-архитектурные памятники, облик которых формирует общий стиль улицы.

Исторический подход к выявлению значимости общественных пространств и озелененных участков в ансамбле ул. Мира

Первые попытки создания общественных озелененных пространств в уездном Царицыне относятся к концу XIX в. После проведения озеленительных мероприятий в 1913 г. на территории Царицына было разбито десять садов и скверов, наиболее значимые и посещаемые были Скорбященский и Городской скверы на Александровской улице [18, 19]. В середине 1930-х гг. формируется новый облик довоенного Сталинграда, проходит реконструкция и обустройство рекреационных объектов центра города: площади Павших Борцов, расположенного на ней Гоголевского сада, других зеленых участков города.

¹ URL: [https://ru.ruwiki.ru/wiki/Улица_Мира_\(Волгоград\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Улица_Мира_(Волгоград)).

² URL: <https://bloknot-volgograd.ru/news/ulitsa-mira-unikalnaya-istoriya-glavnoy-ulitsygor-720272>.

Особая роль в формировании современной ландшафтно-градостроительной композиции ул. Мира принадлежит объектам озеленения (скверам, курдонерам, зеленым участкам перед жилыми и общественными зданиями, Аллее Героев — бульвару в центре города), формирующим зеленый каркас улицы. Зеленые массивы органично вписываются в городскую среду, подчеркивают архитектуру зданий, организуют пространство перед историческими зданиями и памятниками архитектуры, лаконично решая художественно-декоративные задачи и задачи архитектурно-планировочной организации отдельных частей города (рис. 3—6).



Рис. 3. Сквер Строителей: *а* — вид сверху; *б* — фотофиксация



Рис. 4. Сквер им. В. Н. Симбирцева: *а* — вид сверху; *б* — фотофиксация

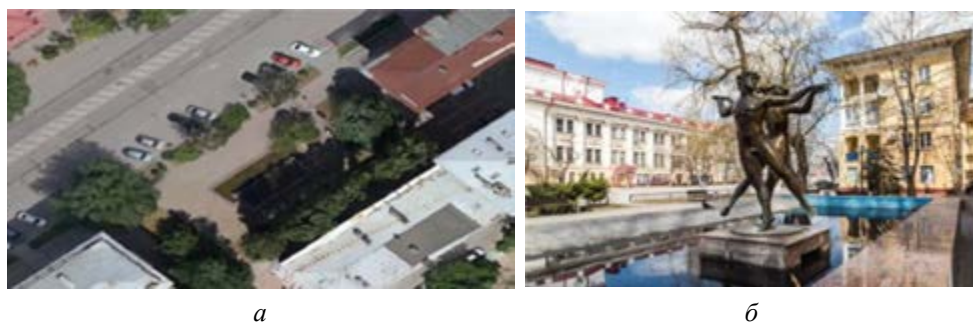


Рис. 5. Зеленый карман-курдонер с фонтаном «Влюбленные», д. № 6:
а — вид сверху; *б* — фотофиксация

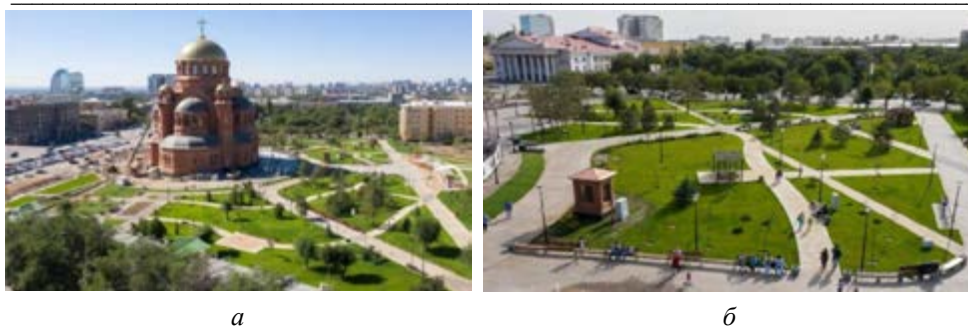


Рис. 6. Александровский сквер: *а* — вид сверху; *б* — фотофиксация

В канун Дня Победы в 2014 г. впервые прошло празднование дня рождения ул. Мира. Сценарий, разработанный при участии института архитектуры и градостроительного развития ВолгГАСУ, поддержке правительства Волгоградской области и администрации Волгограда, показал на примере одной улицы жизнь городского организма.

В честь праздника были высажены молодые саженцы сирени сортов «Защитникам Бреста», «Маршал Василевский», «Великая Победа».

В последние годы проводится реконструкция скверов, примыкающих к ул. Мира, с комплексным благоустройством территорий (древесно-кустарниковое озеленение, устройство газонов, дорожно-тропиночной сети и декоративного освещения, установка тематических скульптур). Одним из известных зеленых участков ул. Мира был Сурский сквер, располагавшийся рядом с Сурскими банями, восстановленными в 1948 г. по проекту И. К. Белдовского и А. С. Кулева. В 2023 г. после реконструкции сквер получил название сквер Строителей для сохранения памяти о поколениях архитекторов и строителей Волгограда (см. рис. 3). Скульптором Сергеем Щербаковым создан интерактивный памятник — городская парковая скульптура, где можно присесть, сфотографироваться. Вдоль пешеходных зон установлены другие работы этого автора. Сквер представляет собой современную комфортную территорию: обустроен фонтан с подсветкой, установлены теневые навесы, парковая мебель, смонтировано многоуровневое освещение, высажены деревья, кустарники, цветы.

Не менее знаковой территорией в ансамбле застройки ул. Мира является сквер на пересечении ул. Симбирцева, Порт-Саида и Мира (см. рис. 4) [14]. Сквер носит имя В. Н. Симбирцева, внесшего значительный вклад в развитие Волгограда. В регулярной планировке сквера расположен фонтан, в 2009 г. был установлен памятник Григорию Засекину, первому воеводе Волжских крепостей.

В жилой застройке также обустраиваются озелененные территории: курдонер напротив Нового экспериментального театра с фонтаном и скульптурной композицией «Влюбленные» (автор — флорентийский скульптор С. Белуччи, специализирующийся на садово-парковой скульптуре, см. рис. 5). В церковном саду на территории Александровского сквера за собором Александра Невского всегда многолюдно — сухой фонтан, качели, удобные лавочки и извилистые прогулочные дорожки (см. рис. 6).

Исследование застройки и общественных территорий ул. Мира позволило выделить важнейшие структурные элементы объемно-пространственного решения сложившегося градостроительного ансамбля «Комплекс застройки улицы Мира»: жилые и общественные здания, общественные пространства, озелененные планировочные участки, объединенные линейной коммуникацией — ведущей улицей города (рис. 7).

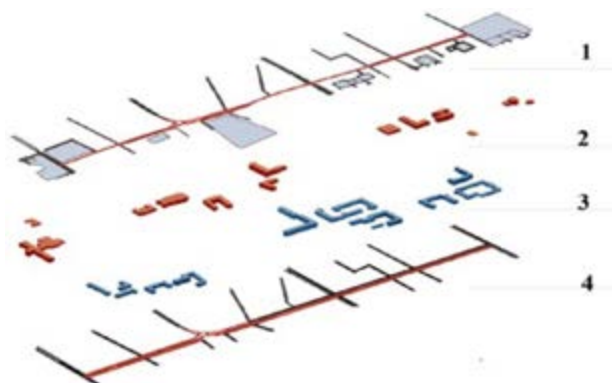


Рис. 7. Схема структурных элементов объемно-пространственного формирования комплекса застройки ул. Мира: 1 — общественные пространства, озелененные участки; 2 — общественные здания; 3 — жилые здания; 4 — линейные коммуникации и узлы

Процесс обновления исторической среды улицы может описать модель современной историко-градостроительной среды с объектами культурного наследия, направленная на сочетание функционального улучшения (развитие окружающей среды, ландшафта, благоустройство, озеленение и др.) и сохранения наследия (жилые дома и общественные здания, ансамбли и др.) для расширения культурных и туристических услуг, эстетического удовлетворения, отдыха населения (рис. 8).

Социальная сторона в модели закрепляется фактором «комфорт человека», зависящим от морфологических рекомендаций по проектированию улиц, анализа панорам зданий, пейзажей озеленения окружающей застройки, включая растительность и материалы, используемые для мощения дворов и балконов (температурные условия сильно зависят от соотношения сторон и ориентации улицы) [14, 20].



Рис. 8. Модель формирования современной историко-архитектурной среды

Экспериментальное проектирование. Проектирование общественно-го пространства на ул. Мира

Используя модель развития и сохранения архитектурного наследия, действие которой направлено на разрешение конфликта между сохранением и развитием архитектурных памятников, проведено экспериментальное проектирование общественного пространства, расположенного около ГБУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького» (рис. 9—11). Решены вопросы сохранения и защиты исторического наследия — здания библиотеки им. М. Горького, благоустройства неиспользуемой территории рядом с библиотекой для комфортного отдыха и образования на воздухе. Экстремальные климатические условия летнего периода в Волгограде угрожают благополучию и здоровью людей, поэтому в проектировании уделено внимание формированию участков тени на открытом воздухе. Организация нового общественного пространства направлена на функциональное улучшение территории: создание дополнительных активностей (кратковременный отдых, социальный контакт, спокойное времяпрепровождение и др.); расширение деятельности библиотеки на открытом воздухе (лектории, обсуждения, диспуты и др.); организацию мест для выставочной деятельности (художественные выставки творческой молодежи, студентов и других заинтересованных лиц).

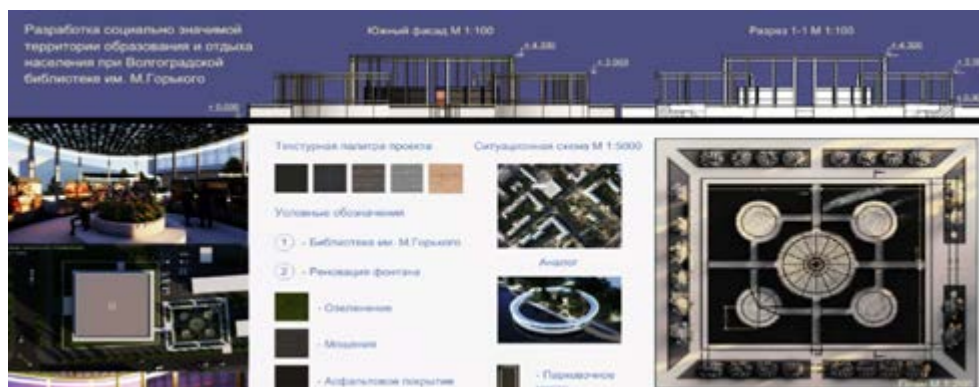


Рис. 9. Предложение по проектированию общественного пространства, ГБУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького»



Рис. 10. Общий вид общественного пространства



Рис. 11. Выставка работ творческой молодежи

Сохранение наследия застройки ул. Мира осуществляется в форме привлечения жителей города к изучению объектов истории и представляет собой комплексное развитие территории, включающее физические, экономические, культурные и социальные аспекты, адаптируя сохранение наследия к потребностям общества [21—24].

Выводы

1. Профессиональное архитектурное сообщество уделяет особое внимание взаимодействию между сохранением архитектурного наследия и динамично меняющейся городской средой. Создание культурно-средовой атмосферы становится основным фактором, который делает историческую застройку привлекательной в архитектурно-градостроительном контексте (особенности архитектуры жилой и общественной застройки, ансамбли наследия, формирование общественных пространств, привлечение новых малых архитектурных форм, создание озелененных участков, организация новых социальных контактов и расширение туристической активности жителей и гостей города).

2. Модель формирования современной историко-архитектурной среды направлена на развитие и сохранение архитектурного наследия и разрешает конфликт между сохранением и развитием архитектурных памятников путем функционального улучшения открытых общественных территорий как наиболее подвижных и активных элементов городской структуры, придания им современного или нового функционального значения. Эта модель представляет комплекс аспектов (экономических, культурных, социальных и др.) развития территорий вокруг объектов наследия для удовлетворения потребностей жителей города.

3. Проведено экспериментальное проектирование по формированию нового общественного пространства на ул. Мира около ГБУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького», которое завершает планировочную композицию пересечения улиц Мира и Порт-Саида, а также становится местом притяжения жителей города, функционально расширяет формы работы сотрудников библиотеки, привлекает новых посетителей и гостей города.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Huybrechts E. The Historic Urban Landscape and the Metropolis // Built Heritage. 2018. Vol. 2. Pp. 20—30. DOI: 10.1186/BF03545681.

2. *Liang W., Ahmad Y., Mohidin H. H. B.* The development of the concept of architectural heritage conservation and its inspiration // *Built Heritage*. 2023. Vol. 7. Iss. 21. DOI: 10.1186/s43238-023-00103-2.
3. *Micelli E., Pellegrini P.* Wasting heritage. The slow abandonment of the Italian Historic Centers // *Journal of Cultural Heritage*. 2018. Vol. 31. Pp. 180—188. DOI: 10.1016/j.culher.2017.11.011.
4. *Elrasoul R.* City Architectural Heritage Revival: The Need of a New Applied // *Approach Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2016. Vol. 225. Iss. 14. Pp 216—225. DOI: 10.1016/j.sbspro.2016.06.021.
5. *Zhu Ch., Zheng Sh.* Towards a Green Equal City: Measuring and Matching the Supply-Demand of Green Exposure in Urban Center // *J Environ Manage*. Vol. 365. Art. 1215102024. 36 p. URL: https://papers.ssrn.com/sol36/papers.cfm?abstract_id=4749142.
6. Role of the urban plant environment in the sustainable protection of an ancient city wall / Y. Li, Ch. Xia, R. Wu, Y. Ma, B. Mu, T. Wang, E. Petropoulos, Sh. Hokoi // *Building and Environment*. 2021. Vol. 187. Art. 107405. DOI: 10.1016/j.buildenv.2020.107405.
7. *Alawad A.* Using the Architectural Style of heritage Buildings as a Tool to Avoid Health risks-An Analytical Study of Rowshan in Traditional Houses in the City // *Jeddah Procedia Environmental Sciences*. 2017. DOI: 10.1016/j.proenv.2017.03.047.
8. *Lee J., Park S.* Current design guidelines' streetscape improvement for visual perception and walkability: A case study of Sejong City, Republic of Korea // *Frontiers of Architectural Research*. 2023. Vol. 12. Iss. 3. Pp. 423-443. DOI: 10.1016/j.foar.2022.11.002.
9. *Rossetti T., Lobel H., Rocco V., Hurtubia R.* Explaining subjective perceptions of public spaces as a function of the built environment: A massive data approach // *Landscape and Urban Planning*. 2019. Vol. 181. Pp. 169—178. DOI: 10.1016/j.landurbplan.2018.09.020.
10. *Huang L., Oki T., Muto S., Ogawa Y.* Unveiling the Non Linear Influence of Eye-Level Streetscape Factors on Walking Preference: Evidence from Tokyo // *Int. J. Geo-Inf*. 2024. Vol. 13. Iss. 4. P. 131. DOI: 10.3390/ijgi13040131.
11. *Ye Y., Jia Ch., Winter S.* Measuring Perceived Walkability at the City // *Scale Using Open Data Land*. 2024. Vol. 13. Iss. 2. P. 261. DOI: 10.3390/land13020261.
12. *Малкова О. П.* Вопросы эволюции образа Сталинграда — Волгограда в изобразительном искусстве 1940—2020 годов // *Искусство Евразии*. 2020. Т. 4. № 19. С. 84—101. DOI: <https://doi.org/10.46748/ARTEURAS.2020.04.007>.
13. *Птичницова Г. А.* Особенности архитектуры послевоенного периода в Сталинграде // *Архитектура сталинской эпохи: Опыт исторического осмысления*. М. : Комкнига, 2010. С. 237—250.
14. *Шаронова О. А., Антюфеев А. В.* Функционально-градостроительная реорганизация общественных пространств на примере реновации сквера им. Симбирцева в Сталинграде — Волгограде // *Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура*. 2021. Вып. 4(85). С. 264—273.
15. *Олейников П. П., Чеснокова О. Г.* Сталинград: разрушенный и возрожденный // *Социология города*. 2018. № 1. С. 6—22.
16. *Аргасцева С. А., Гуренко Л. В.* Свод историко-архитектурного наследия Царицына — Сталинграда — Волгограда (1589—2004 гг.). Волгоград : Панорама, 2004. С. 66, 67, 135—137.
17. *Самойлова Н. В.* Памятники архитектуры Волгоградской области: дом № 20, улица Мира, г. Волгоград // *Грани познания*. 2015. № 8(42). С. 119—125. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1449494536.pdf>.
18. *Антонова Н. Н., Татаринцева А. С., Воронцова Ю. В.* Вопрос реновации озелененных территорий общего пользования в современной системе озеленения города // *Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура*. 2022. Вып. 3(88). С. 224—233.
19. *Матовникова Н. Г., Борзенко С. Е., Картавецова Я. С.* Проектирование городского пространства на примере скверов Волгограда // *Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура*. 2019. Вып. 3(76). С. 165—172.
20. *Cárdenas-Jirón L. A., Graw K., Gangwisch M., Matzarakis A.* Influence of street configuration on human thermal comfort and benefits for climate-sensitive urban planning in Santiago de Chile // *Urban Climate*. 2023. Vol. 47. Art. 101361. DOI: 10.1016/j.uclim.2022.101361.

21. Design strategies for renovation of public space in Beijing's traditional communities based on measured microclimate and thermal comfort / N. Li, Zh. Guo, W. Geng, L. Li, Z. Li // *Sustainable Cities and Society*. 2023. Vol. 99. Art. 104927. DOI: 10.1016/j.scs.2023.104927.

22. Иванова Н. В., Голдина Ю. А., Тен И. Г. Особенности региональных архитектурных ансамблей г. Волгограда (на примере улицы Мира) // *Актуальные проблемы архитектуры, градостроительства и дизайна: теория, практика, образование: материалы междунар. науч. конф. Волгоград* : Изд-во ВолгГТУ, 2018. С. 243—246.

23. Голдина Ю. А., Тен И. Г. Исследование архитектурного наследия г. Волгограда (на примере ул. Мира) // *Смотр-конкурс научных, конструкторских и технологических работ студентов Волгоградского государственного технического университета: тез. докл. Волгоград* : Изд-во ВолгГТУ, 2018. С. 300—301.

24. Иванова Н. В., Антонова Н. Н., Павленко В. С. Сталинская архитектура // *Ежегодная научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава и студентов Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета: матер. конф. 2014. Ч. 2*. С. 97—100.

© Иванова Н. В., Антонова Н. Н., Безугомоннов Г. В., 2025

Поступила в редакцию
в ноябре 2024 г.

Ссылка для цитирования:

Иванова Н. В., Антонова Н. Н., Безугомоннов Г. В. Архитектурно-ландшафтное развитие градостроительного ансамбля улицы Мира в Волгограде // *Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура*. 2025. Вып. 1(98). С. 314—325. DOI: 10.35211/18154360_2025_1_314.

Об авторах:

Иванова Нина Васильевна — канд. архитектуры, проф., проф. каф. архитектуры зданий и сооружений, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Российская Федерация, 400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; ivanovaninav@mail.ru; ORCID: 0000-0002-2472-1705

Антонова Наталья Николаевна — доц., доц. каф. архитектуры зданий и сооружений, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Российская Федерация, 400005, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; antonovann.nata@mail.ru; ORCID: 0000-0002-7931-8331

Безугомоннов Геннадий Викторович — доц. каф. архитектуры зданий и сооружений, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Российская Федерация, 400005, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; bezugomonnov@mail.ru

Nina V. Ivanova, Natal'ya N. Antonova, Gennady V. Bezugomonnov

Volgograd State Technical University

ARCHITECTURAL AND LANDSCAPE DEVELOPMENT OF THE MIRA STREET URBAN PLANNING ENSEMBLE IN VOLGOGRAD

The issues of functional improvement of the city and preservation of heritage in the process of development of historical ensembles in the modern urban environment are explored. Aspects of the formation of new public spaces in architectural and urban heritage sites are studied to strengthen cultural vitality and ensure its continuity and justify new paths of urban development. The historical and local history direction is the basis for identifying regional features of the development of Volgograd — Volgograd using the example of the complex formation of Mira Street. A model of harmonization of modern public spaces is proposed. The world, based on the analysis of panoramas of buildings, landscapes and landscaping of the surrounding buildings. An experimental design was carried out to organize a new public space in a building in Volgograd.

Keywords: architectural heritage, urban planning ensemble, new role of public spaces.

For citation:

Ivanova N. V., Antonova N. N., Bezugomonnov G. V. [Architectural and landscape development of the Mira street urban planning ensemble in Volgograd]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], 2025, iss. 1, pp. 314—325. DOI: 10.35211/18154360_2025_1_314.

About authors:

Nina V. Ivanova — Candidate of Architecture, Professor, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., 400074, Volgograd, Russian Federation; ivanovaninav@mail.ru; ORCID: 0000-0002-2472-1705

Natal'ya N. Antonova — Docent, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., 400074, Volgograd, Russian Federation; antonovann.nata@mail.ru; ORCID: 0000-0002-7931-8331

Gennady V. Bezugomonnov — Docent of Architecture of Buildings and Structures Department, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., 400074, Volgograd, Russian Federation; bezugomonnov@mail.ru