

УДК 728.2

А. Д. Лукьянчикова, М. В. Благова

Южный федеральный университет

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ НАЛЬЧИКА, КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

Обоснована теоретическая значимость учета национально-культурной идентичности многофункциональных жилых комплексов как фактора формирования аутентичной городской среды и сохранения культурного наследия. Предложена методология проектирования, основанная на комплексном анализе факторов, формирующих идентичность города, и на социологических исследованиях, направленных на выявление потребностей местного населения и социально-функциональных особенностей объекта проектирования. На примере г. Нальчика проведено комплексное предпроектное исследование, на его основе предложена концептуальная модель многофункционального жилого комплекса.

К л ю ч е в ы е с л о в а: многофункциональный жилой комплекс, региональное проектирование, городская среда, организация жилой среды, социологические исследования, Нальчик.

Введение

Глубокие и стремительные изменения, связанные с процессами глобализации, под влиянием которых находятся практически все сферы общественной и частной жизни людей, обострили ряд вопросов и проблем, связанных с национально-культурной идентичностью. Включение термина «национально-культурная идентичность» в понятийный аппарат современной архитектурной науки является закономерным этапом, отражающим расширение предметной области архитектурных исследований и усиление ее взаимодействия с другими дисциплинами, в частности с гуманитарными науками — социологией и культурологией. В архитектуре данное понятие проявляется через такие категории, как образ, форма, стиль, цвет, функция, что отражается в объемно-планировочном и архитектурно-художественном решении объекта. Основу архитектурной идентичности составляет сложная взаимосвязь социокультурных, природно-климатических и технических аспектов, из которых складывается традиционная для той или иной социальной группы архитектура. В свою очередь, архитектура, являясь неотъемлемым аспектом национальной идентичности, участвует в создании среды, отражающей национально-культурное наследие места, т. е. формирует идентичность города [1—4].

Учитывая вышеперечисленное, можно составить следующий семантический ряд понятий, связывающих национально-культурную идентичность, архитектуру и город: «национально-культурная идентичность — архитектурная идентичность — идентичность города» (рис. 1).

Данная схема иллюстрирует, что «Архитектура», будучи важным компонентом формирования городской среды, оказывает определяющее влияние на репрезентацию национально-культурной идентичности. Многофункциональные жилые комплексы, являясь неотъемлемой частью современного города, могут стать не только местом проживания, работы и проведения досуга, но и своеобразным культурным пространством, отражающим национально-культурное наследие места.



Рис. 1. Визуальное отображение семантического ряда понятий

Объектом исследования является многофункциональный жилой комплекс (МФЖК). В качестве предмета исследования выступает его проектирование через призму национально-культурной идентичности.

Цель исследования — выявление национально-культурных особенностей г. Нальчика, его территориального расположения и их внедрение в экспериментальный проект МФЖК.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- анализ природно-климатических, градостроительных, архитектурно-планировочных условий проектирования;
- проведение социально-функциональных исследований (анкетирование жителей);
- разработка архитектурной концепции МФЖК с учетом выявленных особенностей;
- разработка экспериментального проекта.

Выдвигается гипотеза, что проектирование МФЖК, основанное на анализе и переосмыслении аспектов национально-культурной идентичности, позволит создать архитектурный объект, наиболее соответствующий потребностям и ценностям местного населения, и сохранит идентичность места в контексте современного городского развития.

МФЖК в Кабардино-Балкарии (КБР) пока практически не получили широкого распространения. Город Нальчик, по численности населения относящийся к группе крупных (271 464 чел.), является активно развивающимся административным, экономическим и культурным центром КБР. Согласно аналитическому обзору «Института развития строительной отрасли» на май 2024 г. наибольший объем жилищного строительства приходится на г. Нальчик (90,3 % совокупной площади жилых единиц). Но несмотря на то, что многоэтажное жилое строительство уходит от монофункциональности, в Нальчике жилые комплексы в основном удовлетворяют потребность только в жилье, что не отвечает требованиям комфортной жизнедеятельности в современном городе. Также необходимо подчеркнуть, что ускоренные темпы возведения типового жилья и отсутствие должного регулирования строительства точечной застройки повышенной этажности негативно влияют на сохранение исторического облика и идентичности Нальчика. Это снижает привлекательность городской среды и постепенное уничтожает ее культурный код [5].

Экономическая привлекательность МФЖК заключается в возможности увеличения эффективности использования земельных участков, особенно в центральных частях городов, в силу их дефицита и высокой стоимости, за счет формирования высокоурбанизированной и функционально насыщенной застройки. Кроме того, такие комплексы могут выступать стимулом для

социально-экономической активности, объединяя различные виды трудовой деятельности с развитой общественной инфраструктурой, что в совокупности повышает инвестиционную привлекательность городской среды [6—9].

Решением данных проблем может выступать внедрение и проектирование в Нальчике МФЖК с учетом его национально-культурной идентичности.

Основная часть

Согласно исследованию Н. С. Дягилевой о теоретических аспектах городской идентичности выделено 3 рода факторов, влияющих на ее формирование:

- стабильные факторы (местоположение, климат, история города);
- изменчивые факторы (размер и население города, внешний облик города, культурные традиции местного сообщества);
- символические факторы (городская символика, культурный код, знаковые события и личности) [2].

Анализ градостроительных особенностей условий проектирования (стабильные + изменчивые факторы)

Для мирового и отечественного опыта проектирования и строительства МФЖК характерно развитие по центральной модели, т. е. расположение в центральной зоне города в структуре плотной застройки и улично-дорожной сети, где архитектура объекта стремится в основном в сторону функционально насыщенного компактного вертикального объема повышенной этажности.

Для Нальчика выявлены следующие градостроительные особенности и параметры застройки:

стабильный фактор — *расположение в срединной зоне города*. Исторически центральная часть Нальчика сложилась малоэтажной и среднеэтажной застройкой, что в последствии было закреплено в генплане и правилах землепользования и застройки (ПЗЗ) города. В связи со строгим регулированием этажности в центральной зоне для Нальчика представляется целесообразным формирование локальных МФЖК общегородского значения в срединной зоне, вблизи крупных транспортных узлов и основных городских магистралей. Это позволит сформировать полицентричную структуру города, в которой дополнительные подцентры, расположенные вокруг исторического ядра, обеспечивают потребности периферийных районов [10] (рис. 2).

Изменчивый фактор — *ограничение по этажности застройки*. В КБР жилая застройка преимущественно представлена малоэтажными индивидуальными жилыми домами (43,1 %), что является ее отличительной особенностью. В последние годы из-за малой эффективности малоэтажной модели, особенно в городах, стали нарастать темпы строительства многоэтажной и повышенной этажности застройки. Наибольшая доля приходится на объекты повышенной этажности (13...16 этажей) — 37,4 %. Объекты высотного строительства (25 и более этажей) в Кабардино-Балкарии не выявлены.

В отличие от общемировой практики проектирования МФЖК, где распространена тенденция к возведению зданий, превышающих 25 этажей, в КБР в силу действующих нормативных актов (ПЗЗ и региональные градостроительные нормы) установлены ограничения по этажности застройки (не более 16 этажей) с максимальной высотой от поверхности земли до верхней точки плоской кровли в 50 м.

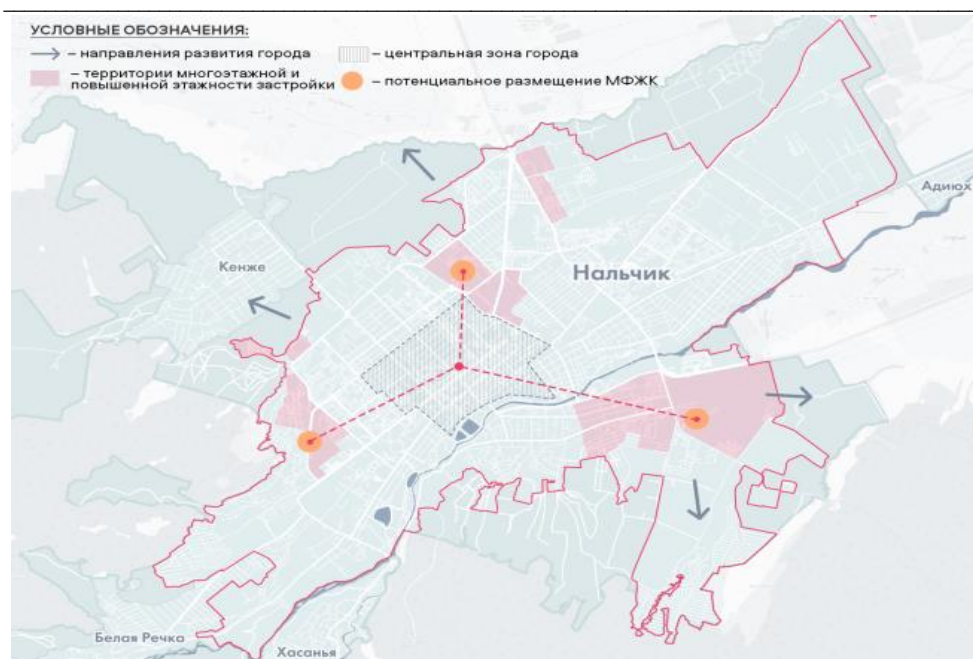


Рис. 2. Перспективное размещение МФЖК в городской структуре Нальчика

Изменчивый фактор — исторически сложившийся внешний облик Нальчика (город-парк). Основной концепцией планирования города является контраст белого города, утопающего в зеленой природе (991 га озелененных территорий) с регулярной улично-квартальной планировкой. Благодаря этому Нальчик считается городом-парком, сочетая в своем облике красоты природы и архитектуры. Важным аспектом является сохранение визуальных связей с окружающей горной панорамой, напоминающей в плане подкову, которая является символом города [11, 12].

Анализ природно-климатических особенностей условий проектирования (стабильные факторы)

Нальчик расположен в центральной части КБР, на обоих берегах одноименной р. Нальчик (климатический район — ШБ). Город располагается на территории перехода невысоких предгорий в наклонную предгорную Кабардинскую (Нальчикскую) равнину, на которой расположена большая часть городских территорий. В связи с вышеперечисленными особенностями местоположения и рельефа города климат в Нальчике является типичным для предгорной зоны.

Согласно стратегии социально-экономического развития г. Нальчика на период до 2030 г., природно-климатическая среда и существующий экологический баланс территории являются для города значимыми ресурсами не только для поддержания существующей социально-экономической ситуации, но и дальнейшего развития. Подчеркивается возрастающая роль экологических факторов, что обуславливает необходимость применения принципов экоустойчивой архитектуры при разработке архитектурно-планировочных решений МФЖК:

- интеграция озелененных атриумов через каждые 2 этажа, экстенсивно озелененных кровель, открытых летних помещений, вертикального озеленения фасадов в жилую и офисную часть МФЖК;

- использование альтернативных источников энергии (активное и пассивное гелиотеплоснабжение, что обосновано достаточным количеством солнечной радиации — 1810 ч) и сбор дождевой воды на нужды жителей и пользователей МФЖК [13, 14].

Анализ архитектурно-планировочных особенностей условий проектирования (изменчивые и символические факторы)

В результате анализа городской структуры и существующей застройки Нальчика выявлены следующие архитектурно-планировочные особенности.

Изменчивый фактор — *архитектурное решение стилобатной части МФЖК*. Как показывает исследование практики строительства жилых комплексов в Нальчике, формирование объемно-планировочного решения и функциональной программы стилобата определяется территориальным контекстом и потребностями жителей прилегающего района или микрорайона, его этажность, как правило, ограничена двумя этажами [10]. Вследствие этого форма стилобата тяготеет к малоэтажной горизонтальной структуре, а доступ к функциональным блокам осуществляется из общего коммуникативного пространства или через индивидуальные входные группы.

Изменчивый фактор — *формирование открытых летних помещений*. Природно-климатическая среда и существующий экологический баланс территории Нальчика дает возможность запроектировать следующий типологический ряд открытых летних помещений — озелененные террасы, балконы — и использовать их практически круглый год.

Изменчивые и символические факторы — *организация и функциональное зонирование жилой части МФЖК*. Пространственная организация жилой среды подчинена строгим этнокультурным и бытовым правилам, что выражается в удалении жилища от улицы и ориентации оконных проемов во внутренний двор, обеспечивая тем самым визуальную изоляцию личного пространства семьи. Наблюдается четкое функциональное разделение на индивидуальные и общесемейные зоны. Общесемейная зона чаще всего представлена просторной кухней-столовой-гостиной, предназначенной для приема гостей, и рассматривается как архитектурное воплощение концепции гостеприимства. В основном такая организация встречается в индивидуальной жилой застройке, но такое решение применимо как в масштабе квартиры, так и многоэтажной жилой секции. Еще одной важной отличительной чертой жилой части уже в многоквартирном жилом доме является суммарное преобладание многокомнатных квартир (трехкомнатные и четырехкомнатные) в жилой секции, наименьший процент отдается под однокомнатные квартиры и студии [15, 16].

Анализ социокультурных особенностей условий проектирования (изменчивые и символические факторы)

Нальчик — культурная столица, город с богатым историческим и культурным наследием, центр притяжения творческой интеллигенции. В нем расположена развитая сеть учреждений культуры и образования: театры, музеи, библиотеки, концертные и выставочные залы, образовательные учреждения; довольно часто проводятся различного рода культурно-образовательные

мероприятия, активными участниками которых являются как местное население, так и туристы из разных регионов России. С учетом вышесказанного, МФЖК может выступать как социокультурный центр с расширенной событийной и культурно-образовательной программой и являться точкой притяжения не только для местного населения, но и для последователей событийного туризма.

Портрет жителя Нальчика

Согласно стратегии социально-экономического развития Нальчика на период до 2030 г., значение культурных и ценностных установок, ориентиров и стереотипов жителей города оказывает существенное влияние на современную социально-экономическую ситуацию и перспективы ее изменения. Традиционные ценностные ориентации населения связаны, прежде всего, с полиэтничностью городского сообщества, принадлежностью жителей к различным религиям и конфессиональным группам, историческими особенностями развития и становления национальной и географической общности и т. д. В качестве основных черт характера, присущих именно жителям Нальчика, можно выделить следующие: эмоциональная сдержанность; толерантность; верность малой родине и земле предков (особенно у представителей титульных наций); почитание старших; гостеприимство и доброжелательность и др. Соответственно, важными принципами для разработки МФЖК становятся создание универсальной среды и применение социально-функциональных исследований как основы для архитектурного проектирования (проведение анкетирования и публичных обсуждений с жителями города) [17].

Экспериментальный проект МФЖК в г. Нальчике

Решение генплана территории проектирования

Территория, выбранная для проектирования МФЖК, расположена в срединной зоне города, в юго-западной части Нальчика на месте бывшей плодовой рощи, вблизи дороги районного значения — ул. Тлостанова. Часть территории, которая расположена вдоль магистрали, отдана под проектирование МФЖК, а большая часть участка отдана под внутреннее дворовое пространство (спортивная, игровая и рекреационная зоны) и парковую зону, тем самым сохраняются существующие зеленые насаждения (рис. 3).

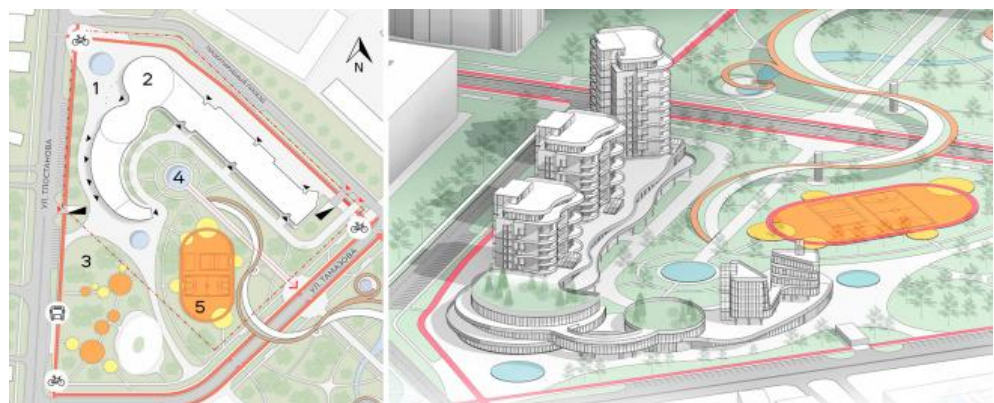


Рис. 3. Генплан и аксонометрия проектируемого МФЖК: 1 — площадь перед МФЖК; 2 — проектируемый МФЖК; 3 — проектируемый сквер; 4 — рекреационное пространство с искусственным водоемом; 5 — спортивно-игровой комплекс

Концептуальная модель

В результате проведенного анализа национально-культурной идентичности Нальчика сформирована концептуальная модель со следующими характеристиками:

градостроительные:

- расположение в структуре города — срединная зона (юго-западная часть Нальчика);
- этажность — переменная, от 7 до 15 этажей, что не превышает максимально возможную этажность (16 этажей) согласно ПЗЗ и региональным градостроительным нормативам (рис. 4);
- продолжение идеи «города-парка» в масштабе архитектурного объекта, т. е. МФЖК представляет собой единый светлый архитектурный объем с экстенсивным озеленением кровель и открытых летних помещений. Благодаря перепаду высот и использованию односекционных объемов сохраняются визуальные связи с горной панорамой;



Рис. 4. Развертка по ул. Тлостанова с указанием этажности застройки

природно-климатические (рис. 5):

- озеленение кровель, открытых летних помещений;
- интеграция озелененного атриума через каждые 2 этажа в жилую часть МФЖК в виде акцентного стеклянного «короба»;
- активное гелиотеплоснабжение (солнечные батареи на кровлях МФЖК), сбор дождевой воды на технические нужды и полив озеленения;

архитектурно-планировочные:

- МФЖК имеет протяженную горизонтальную структуру криволинейной формы, которая является ограждением закрытого дворового пространства от магистрали;
- этажность стилобата — переменная (1...2 этажа);
- доступ к различным функциональным блокам осуществляется индивидуально со стороны улиц;
- наличие открытых летних помещений с экстенсивным озеленением в виде террас, галерей, балконов в жилом (террасы, галереи), офисном (террасы) и культурно-образовательном (террасы, галереи) блоках (рис. 6);
- решение жилой части МФЖК: *в масштабе жилых секций* — отсылка к скрытости от «чужих глаз» реализуется через удаление вглубь участка (юго-восточная сторона) трех односекционных объемов, что защищает их от шумной дороги районного значения; утопленные в тело стилобата входы в жилые секции; *в масштабе квартиры* — численное преобладание многокомнатных квартир на этаже (двухкомнатные, трехкомнатные, четырехкомнатные); разделение индивидуальной и общесемейной зон, т. е. жилые помеще-

ния расположены в глубине квартиры; ориентация жилых и открытых летних помещений при них на благоприятную с точки зрения инсоляции сторону двора; наличие крупных по площади общесемейных зон со свободной планировкой кухни-столовой гостиной (рис. 6, 7);

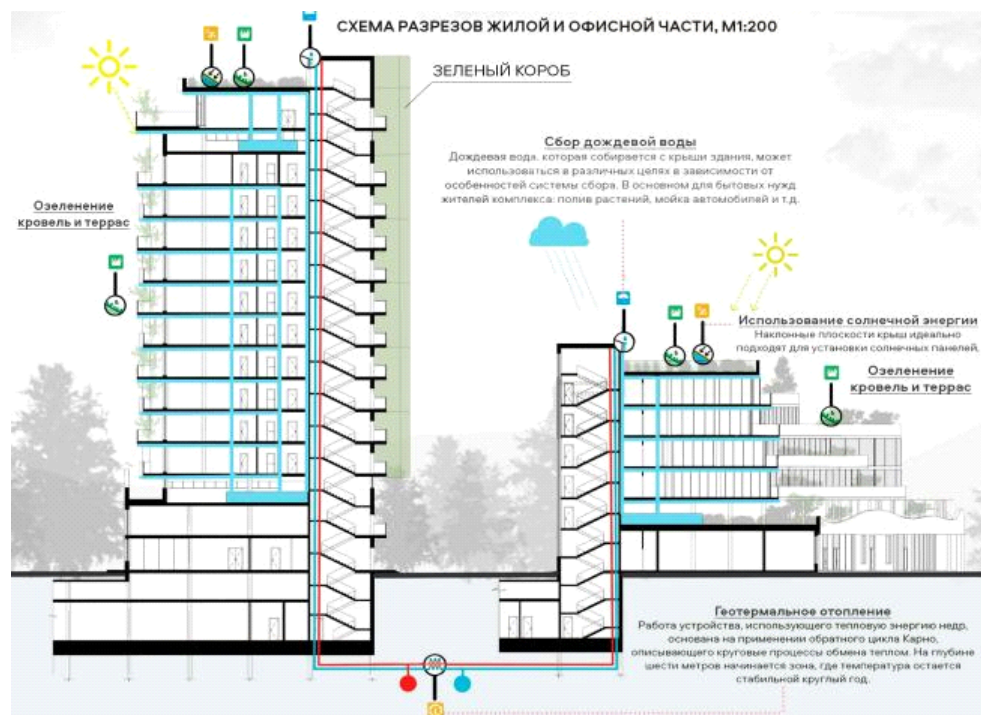


Рис. 5. Схема разрезов с указанием примененных «зеленых технологий»



Рис. 6. Планы типовых этажей жилой части с указанием типов квартир



57

социокультурные особенности:

- в структуру МФЖК включен крупный функциональный блок в виде культурно-образовательного центра городского значения, который является центром общественной жизни;

Функциональное зонирование МФЖК

Функциональное наполнение продиктовано местом и потребностями жителей микрорайона (предпроектное исследование, анкетирование жителей микрорайона). МФЖК состоит из трех основных блоков: жилой блок, представленный тремя жилыми башнями 7, 11, 15 этажей; офисный блок, состоящий из двух башен 5 и 3 этажей, соединенных переходами; общественной стилобатной части переменной этажности (1...2 этажа). Кровля стилобатной части является полностью эксплуатируемой за счет поднятия офисных объемов на башнях над ней с постепенным понижением в сторону внутреннего двора и открытого пространства. В стилобатной части можно выделить 3 уровня обслуживания: первый (городского значения) — культурно-образовательный центр; второй (районного значения) — физкультурно-оздоровительный комплекс, бассейн, гипермаркет, аптека, кафе; третий уровень (локального значения) — рекреативные пространства для жителей комплекса, рабочие пространства открытого типа в виде коворкинга и индивидуальных рабочих мест, игровые площадки для детей и озелененные рекреационные пространства.

Выводы

В результате проведенного исследования достигнута поставленная цель и решены сформулированные задачи. Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Определена и обоснована теоретическая значимость учета национально-культурной идентичности при проектировании МФЖК как элемента «Архитектуры», способствующего формированию аутентичной городской среды, сохранению культурного наследия и укреплению социальной сплоченности;
2. Предложена методология проектирования МФЖК, основанная на комплексном анализе факторов, формирующих идентичность города, и социологических исследованиях, направленных на выявление потребностей местного населения и социально-функциональных особенностей объекта проектирования;
3. Проведен комплексный анализ существующей городской среды Нальчика, выявлены и структурированы основные особенности и факторы, отражающие его городскую идентичность. На основе проведенного анализа сформирована концептуальная модель МФЖК с соответствующим набором характеристик и параметров;
4. Разработано экспериментальное проектное предложение МФЖК в Нальчике с учетом представленной методологии и выявленных элементов национально-культурной идентичности городской среды;
5. Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования о том, что проектирование МФЖК в Нальчике, основанное на анализе и переосмыслении аспектов национально-культурной идентичности, позволит создать архитектурный объект, наиболее соответствующий потребностям и ценностям местного населения, и сохранит идентичность места в контексте современного городского развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Калимуллина Д. Р. Роль и принципы трансляции региональной идентичности в современной архитектуре // Вестник магистратуры. 2022. № 4-4(127). С. 47—48.
2. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. Екатеринбург : УрФУ, 2013. С. 54—59.
3. Low S. Spatializing culture: The ethnography of space and place. London and New York : Routledge. 2016.
4. King A. Spaces of Global Culture: Architecture Urbanism Identity. London: Routledge. 2004.
5. Русанов В. А., Казанова Е. В., Казанова Н. В., Чуликин Д. В. Сохранение идентичности городов Юга России посредством расширения типологического ряда многоквартирных жилых зданий // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2023. Вып. 2(91). С. 234—242.
6. Молчанов В. М. Теоретические основы проектирования жилых зданий: учеб. пособие. Ростов н/Д. : Феникс, 2003. 240 с.
7. Metzinger J. Differences in Experiences With the Development of Mixed-Use Projects From 2004 and 2017 // Frontiers in Built Environment. 2021. Vol. 1. URL: <https://www.frontiersin.org/journals/built-environment/articles/10.3389/fbuil.2021.734149/full>.
8. Wardner P. Explaining mixed-use developments: a critical realist's perspective // Materials of 20th annual pacific-rim real estate society conference. University of the Sunshine Coast. New Zealand. 2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/275523379_Explaining_mixed-use_developments_a_critical_realist's_perspective.
9. Cheng S., Van Ameijde J. Measuring Urban mixed-use conditions and their impact on street vitality: a mixed-method approach tested in the context of Hong Kong's New Towns // Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability. 2023. DOI: 10.1080/17549175.2023.2173273.

10. Лукьянчикова А. Д., Благова М. В. Региональные особенности формирования многофункциональных жилых комплексов в городах Кабардино-Балкарской республики (на примере г. Нальчика) // Современные проблемы истории и теории архитектуры: сб. мат. VIII всероссийской науч.-практ. конф. СПб. : СПбГАСУ, 2023. С. 315—320.
11. Хуранов В. Х., Бжахов М. И., Карданов Л. Т., Шогенова Ф. М. Подкова — символ г. Нальчика в архитектуре столицы КБР // Инженерный вестник Дона. 2014. № 4. URL: <http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2014/2696>.
12. Баразунова Л. А., Шогенова М. М., Шогенова Ф. М. Индивидуальный облик архитектурных достопримечательностей главного проспекта города Нальчика — столицы КБР // Инженерный вестник Дона. 2023. № 7. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n7y2023/8527.
13. Shahbazi S., Nematollahi M., Nabian N. Morphology of the Urban Phenomenon and Its Relation with Urban Livability // International Journal of Architectural Engineering Technology. 2023. Vol. 10. Pp. 99—115
14. Allam Z., Bibri S. E., Chabaud D., Moreno C. The Theoretical, Practical and Technological Foundations of the 15-Minute City Model: Proximity and Its Environmental, Social and Economic Benefits for Sustainability // Energies. 2022. Vol. 15. URL: <https://doi.org/10.3390/en15166042>.
15. Кумахова Д. В. Традиционное и новое в жилищах кабардинцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 1(51). Ч. I. С. 93—95.
16. Студенецкая Е. Н. Современное кабардинское жилище // Советская этнография. 1948. № 4. С. 105—123.
17. Благова М. В., Бондарева Ю. В. Социально-функциональные основы архитектурного проектирования образовательно-спортивного центра (на примере г. Ростова-на-Дону) // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2024. Вып. 4(97). С. 297—306.

© Лукьянчикова А. Д., Благова М. В., 2025

Поступила в редакцию
22.07.2025

Ссылка для цитирования:

Лукьянчикова А. Д., Благова М. В. Проектирование многофункциональных жилых комплексов через призму национально-культурной идентичности (на примере Нальчика, Кабардино-Балкарская Республика) // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2025. Вып. 3(100). С. 261—272. DOI: 10.35211/18154360_2025_3_261.

Об авторах:

Лукьянчикова Анастасия Дмитриевна — магистрант Академии архитектуры и искусств, Южный федеральный университет. Российская Федерация, 344082, г. Ростов-на-Дону, пр-т Буденновский, 39; anasl@sfedu.ru

Благова Марианна Викторовна — канд. архитектуры, доц. каф. архитектуры жилых и общественных зданий Академии архитектуры и искусств, Южный федеральный университет. Российская Федерация, 344082, г. Ростов-на-Дону, пр-т Буденновский, 39; mvblagova@sfedu.ru

Anastasiya D. Lukyanchikova, Marianna V. Blagova

Southern Federal University

DESIGNING MULTIFUNCTIONAL RESIDENTIAL COMPLEXES THROUGH THE PRISM OF THE NATIONAL-CULTURAL IDENTITY (ON THE EXAMPLE OF NALCHIK, KABARDINO-BALKAR REPUBLIC)

The theoretical significance of taking into account the national and cultural identity of multifunctional residential complexes as a factor in the formation of an authentic urban environment and the preservation of cultural heritage is substantiated. A methodology for designing is proposed, based on a comprehensive analysis of the factors that shape the identity of the city and on sociological research aimed at identifying the needs of the local population and the socio-functional features of the

design object. Using Nalchik as an example, a comprehensive pre-project study was conducted and, on its basis, a conceptual model of a multifunctional residential complex was proposed.

Key words: multifunctional residential complex, regional design, urban environment, organization of living environment, sociological research, Nalchik.

For citation:

Lukyanchikova A. D., Blagova M. V. [Designing multifunctional residential complexes through the prism of the national-cultural identity (on the example of Nalchik, Kabardino-Balkar Republic)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], 2025, iss. 3, pp. 261—272. DOI: 10.35211/18154360_2025_3_261.

About authors:

Anastasiya D. Lukyanchikova — Master's Degree student, Southern Federal University. 39, Budennovskiy ave., Rostov-on-Don, 344082, Russian Federation; anasl@sfedu.ru

Marianna V. Blagova — Candidate of Architecture, Southern Federal University. 39, Budennovskiy ave., Rostov-on-Don, 344082, Russian Federation; mvblagova@sfedu.ru