

УДК 711.4-168

Ю. Б. Колышев^а, И. В. Шевчук^б, Т. В. Виноградов^а, Я. В. Доказов-Высоцкий^а

^а *Волгоградский государственный технический университет*

^б *Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет*

АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Статья посвящена исследованию колористических решений дошкольных организаций. Изучены проблемы проектирования, строительства и модернизации дошкольных организаций, предложены методы их решения и обозначены перспективы развития. Проанализированы современные тенденции и перспективы развития в отечественной и зарубежной практиках.

К л ю ч е в ы е с л о в а: дошкольные образовательные организации, колористические решения, гармоничное развитие.

За прошедшие десятилетия наметилась тенденция к увеличению населения нашей страны. В результате возрастает число детей дошкольного возраста, что влечет за собой увеличение строительства объектов дошкольных учреждений (ДУ) с учетом модернизации и реконструкции уже существующих. Современное строительство дошкольных зданий и сооружений требует появления перспективного направления проектирования, новой модели архитектурно-планировочных и градостроительных объемов, что определяет актуальность данного исследования.

Цель исследования включает в себя анализ колористических решений ДУ с учетом перспективных решений градостроительного размещения на территории застройки, существующих отечественных и зарубежных тенденций возведения данных объектов.

Данная цель базируется на решении следующих *задач*:

- определение перспективных направлений по реконструкции, проектированию, архитектуре и планировке зданий ДУ;
- предложение актуальных колористических решений при проектировании дошкольного сегмента;
- анализ проектирования ДУ на современном этапе.

При написании работы изучались основные пособия и нормативно-рекомендательные акты, посвященные проектированию дошкольных образовательных организаций [1—5]. Работа также основана на публикациях И. И. Комаровой [6], А. А. Шапиро и А. В. Лебедева [7], Е. Г. Трибельской [8], А. Л. Гельфонда [9], Н. Поповой [10], Н. В. Серова [11] и анализе зарубежных источников [12—20].

Рассмотрены современные подходы к проектированию ДУ в европейской практике и в отечественной. В качестве примера предлагается ознакомиться с проектом детского сада, построенного в районе Грисхайм-Зюд на окраине столицы центрально-немецкой земли Гессен — г. Франкфурта-на-Майне (рис. 1). Для создания устойчивого развития финансовой столицы Германии, в целях повышения благосостояния ее жителей городские власти предложили новую программу современного строительства, одним из фраг-

ментов которой стало возведение показательного детского сада. Для работы над объектом были приглашены проектные фирмы с мировым именем и зодчие из разных стран мира — Arup Associates и др. В указанной программе речь идет не о том, чтобы осваивать новые территории под городскую застройку, а о включении в городскую палитру единичных сооружений среди уже существующих объектов. Муниципалитет решил возводить несколько типов детских садов с дневным посещением. Известно, что существующий тип ДУ очень привлекателен для жителей городских образований, т. к. помогает решать демографические проблемы Франкфурта-на-Майне [1, 2].



Рис. 1. Грисхайм на карте

В программе развития города зафиксировано положение о том, чтобы при проектировании детских садов закладывалась возможность использования данных объектов в качестве внешкольных учреждений для детей, обучающихся в начальных классах. После занятий школьники делают здесь уроки, отдыхают, играют и ждут родителей с работы. Таким образом городские власти успешно используют опыт социальных служб Советского Союза по воспитанию и обучению дошкольников и учащихся начальных классов. Данное ДУ работает с двойной функцией, занимаясь приемом и обслуживанием малышей и решая задачи учебно-воспитательного плана для школьников начальных классов [3].

Северный фасад здания, выходящий на автобан, имеет минимум оконных проемов, южный, обращенный к зеленой зоне лесопарка, — открыт, рядом с ним находятся детские площадки, которые хорошо видны из учебных, воспитательных, игровых комнат. Здание имеет 2 этажа, площадь 1850 м². На

первом этаже располагаются 3 больших помещения для дошкольников. На втором этаже для школьников начальных классов запроектированы два вида помещений, где можно отдохнуть, заняться уроками и поиграть (рис. 2). Данные помещения включают мастерские, многофункциональный зал и др. Здание проектировалось с учетом санитарных, педагогических, криминологических и др. требований [4, 5].



Рис. 2. Колористические решения второго этажа здания

Логичны и просты объемно-планировочные решения здания. Высота и ширина объемов комнат возрастает от главного входа, одновременно идет повышение кровли сооружения, создавая образ повышающего здания. В комнатах, где располагаются санузлы и умывальные, освещение поступает через стеклоблоки синего цвета, имитирующие морскую поверхность. Триада, включающая в себя обучение, воспитание и игру, подана архитекторами в виде окон кухни представляющих собой огромную букву «К», высотой в 2 этажа. В помещении двери расположены парой: выше и шире для взрослых и ниже и уже для детей. Яркоокрашенные двери в сантехнических помещениях способствует усилению воображения и пробуждению детской фантазии (рис. 3). На полу известной авангардистской группой «Стиль» выполнены графические изображения для побуждения детей к различным развивающим играм и занятиям по восприятию плоскости и объема [6].

Ценность идеи строительства такого детского сада в том, что архитектурный облик здания воспринимается положительно родителями и их детьми, которым нравится играть, учиться, общаться, они легко в нем ориентируются.

Население Франкфурта-на-Майне восприняло этот детский сад как основу для последующих проектов ДУ будущего, способствующих устойчивому развитию немецкого общества [7].



Рис. 3. Интерьер здания на первом этаже

Разнообразие условий строительства и способов эксплуатации детских садов в различных регионах нашей страны требует дифференцированного подхода в определении различных архитектурных типов детских садов и детских комбинатов. Основным и общим при этом должно быть соответствие архитектурно-планировочного решения педагогическим и гигиеническим требованиям, обеспечивающим успешную воспитательную работу с каждой отдельной группой детей [8—10].

Детские сады и комбинаты различаются:

- по количеству детских мест;
- по расположению — в отдельных зданиях или встроенные в здания другого назначения;
- в зависимости от местных условий — климатических и бытовых;
- по назначению и составу помещений;
- по этажности;
- как самостоятельные или объединенные с другими детскими учреждениями.

Основные виды ДУ в зависимости от расположения:

- в отдельно стоящих самостоятельных зданиях;
- встроенные в здания другого назначения, в жилые дома [11].

При размещении ДУ в жилых кварталах или микрорайонах, а также в реконструированных кварталах крупных городов возникают затруднения, связанные с отсутствием свободных участков. Нередко приходится сносить жилые помещения или сокращать площади озеленения, используемые ранее для игр детей. Строительство осложняется тем, что в условиях городской застройки приходится сочетать многоэтажные жилые дома с небольшими по этажности зданиями детских садов и комбинатов [12].

На практике часто возводятся двухэтажные детские сады и комбинаты, преимущества которых в нашей стране и за рубежом не оспариваются при соблюдении педагогических и санитарно-гигиенических требований. Непосредственная связь групповых комнат с участком и площадкой, возможность

устройства открытых террас и веранд позволяют обеспечить правильную работу с детьми на воздухе. Примеры строительства таких детских комбинатов наглядно демонстрирует их преимущество [13—15].

При возведении новых детских комбинатов предлагается усилить объемно-колористическое решение части фасадов, за которыми расположены различные возрастные группы [16].

Дети проводят длительное время в групповой и игровой комнатах, и характер использования этих помещений требует создания спокойной цветовой среды. Поэтому для окраски стен желательно использовать светлые теплые тона. Красный или оранжевый могут вызывать эмоциональный подъем, активность и придать помещению более жизнерадостную атмосферу. Эти цвета будут особенно полезны в игровых и творческих зонах, где дети проводят большую часть времени. Однако стоит осторожно использовать яркие и насыщенные цвета, такие как красный или желтый, в больших количествах, т. к. они могут вызывать чувство беспокойства и раздражения у детей. Прохладные и спокойные цвета — голубой и зеленый, могут создавать атмосферу расслабления, помогать детям успокоиться и снять нервное напряжение. Они идеально подходят для спальных помещений или зон отдыха, где нужна спокойная и умиротворенная атмосфера. Важно найти баланс и создать гармоничное сочетание цветов, сделать помещение привлекательным и комфортным для детей.

Например, для детей младшей группы нужно использовать только один цвет в качестве контрастного решения из цветовой гаммы с дополнением геометрических фигур, простых для детского восприятия (рис. 4). Интерьер помещений данной группы может включать настенное пластическое изображение любимых игрушек (шара, пирамиды, мяча, кубиков) [17].

Детей средней группы порадует полутоновые решения фасада, включающие приглушенные цветковые пятна, полосы, квадраты, горизонтальные и вертикальные линии и т. д. (рис. 5). Игровые и спальные комнаты привлекут внимание детей простыми узнаваемыми изображениями цветов, рыб, птиц, животных, овощей и фруктов [18].



Рис. 4. Интерьер детского сада в Ноймаркт-ам-Валлерзе, Австрия



Рис. 5. Колористические решения детского сада, район Щукино, Москва

Часть фасада помещения для старшей группы детей отводится под цветовую композицию, включающую нюансные отношения гаммы цветов различных предметов в виде натюрморта, узнаваемых марок машин и пр. Интерьер комнат призван решать задачу показать богатую палитру красок (теплые тона, холодные тона и их сочетания). Глядя на стены комнат, дети будут узнавать любимых персонажей из книг, детских песенок и сказок, мультфильмов (рис. 6). Ведь детский сад — это одна из составных частей познания ребенком окружающего пространства, объясняющая взаимосвязь простого и сложного, настраивающая на его положительное восприятие, создающая условия для гармоничного развития [19, 20].



Рис. 6. Пример колористического решения интерьера детского сада

Научная ценность исследования определяет элементы экспериментального проектирования дошкольных учреждений с учетом колористических решений, использованием богатой палитры цветов для экстерьеров и интерьеров разработанных объемов.

Практическая ценность заключается в том, что возведение ДУ с учетом предлагаемых колористических направлений способствует пробуждению интереса ребенка к окружающему его пространству при помощи цветовой гаммы и изображений предметов в экстерьере и интерьере помещений, соответствующих возрастной группе, настраивает на позитивное восприятие мира в целях гармоничного формирования личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Сербинович П. П.* Архитектура гражданских и промышленных зданий. Гражданские здания массового строительства: учебник для строительных вузов. М. : Высшая школа, 1975. 319 с.
2. *Ветров П. Г., Гуцев А. А.* Строительство каркасно-панельных школ и детских учреждений: опыт Ленинграда. М., Л. : Изд-во литературы по строительству, 1967. 141 с.
3. Пособие по проектированию интерьера детских яслей — садов / О. А. Барханова, Ю. П. Филенков, Н. Н. Щетинина, Г. Б. Маркизова, Н. М. Браиловская, Н. В. Михеева. М. : Стройиздат, 1982. 120 с.
4. Зодчество мира / Архитектура и строительство России. 2003. № 1. С. 34—38.
5. *Арнхейм Р.* Искусство и визуальное восприятие. М. : Прогресс, 1974. 384 с.
6. *Комарова И. И.* От архитектуры детского сада к школьной архитектуре: Анализ современных зарубежных практик в условиях смены образовательного уклада // Современное дошкольное образование. 2020. № 2(98). С. 14—27.
7. *Шапиро А. А., Лебедев А. В.* Рекомендации по проектированию сети и зданий детских внешкольных учреждений для г. Москвы. Вып. 3. Детско-подростковые клубы. М. : Москомархитектура, 1998. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200003453>.
8. *Трибельская Е. Г.* Детский сад на 120 мест: учебно-методическое пособие. М. : МГАХИ им. В. И. Сурикова, 2017. 31 с.
9. *Гельфонд А. Л.* Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений: учебное пособие. М. : Архитектура-С, 2006. 280 с.
10. *Попова Н.* Цвет в интерьере детских садов // Дошкольное воспитание. 1998 № 4. С. 30—31.
11. *Серов Н. В.* Эстетика цвета. Методологические аспекты хроматизма. СПб. : ФПБ — ТОО «БИОНТ», 1997. 64 с.
12. *Dudek M.* Architecture of Kindergarten. Taylor & Francis, 2001. P. 3.
13. *Mazzanti G.* El Porvenir Social Kindergarten. URL: https://www.archdaily.com/89896/el-porvenir-social-kindergarten-giancarlo-mazzanti?ad_source=search&ad_medium=search_result_projects.
14. Kindergarten Sighartstein // Kadawittfeldarchitektur. 2009. URL: https://www.archdaily.com/34252/kindergarten-sighartstein-kadawittfeldarchitektur?ad_source=search&ad_medium=search_result_projects.
15. Kindertens // 70°N Arkitektur. 2006. URL: <https://www.archdaily.com/6267/kindertens-70%25c2%25ban-arkitektur>.
16. Sanmen Dafu Kindergarten // Think Logic Design. 2019. URL: <https://www.archdaily.com/931646/sanmen-dafu-kindergarten-think-logic-design>.
17. The Paradise of Color // Atelier Alter. 2016. URL: <https://www.archdaily.com/802726/the-paradise-of-color-atelier-alter>.
18. The Heights Building // Bjarke Ingels Group. 2019. URL: <https://www.archdaily.com/927336/the-heights-building-big>.
19. The Noor e Mobin G2 Primery School // FEA Studio. 2017. URL: <https://www.archdaily.com/911483/the-noor-e-mobin-g2-primery-school-fea-studio>.
20. *Munsell A. H.* A color notation. Baltimore, 1941. 74 p.

© Колышев Ю. Б., Шевчук И. В., Виноградов Т. В., Доказов-Высоцкий Я. В., 2024

Поступила в редакцию
в феврале 2024 г.

Ссылка для цитирования:

Колышев Ю. Б., Шевчук И. В., Виноградов Т. В., Доказов-Высоцкий Я. В. Архитектурно-художественные решения при проектировании дошкольных образовательных организаций // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2024. Вып. 2(95). С. 228—235. DOI: 10.35211/18154360_2024_2_228.

Об авторах:

Колышев Юрий Богданович — проф., проф. каф. дизайна и монументально-декоративного искусства, Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ). Российская Федерация, 400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; tango7912@gmail.com

Шевчук Ирина Вячеславовна — студентка, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Российская Федерация, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4; iria.shevchuck@yandex.ru

Виноградов Тимур Владимирович — студент, Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ). Российская Федерация, 400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; hg.tukan@gmail.com

Доказов-Высоцкий Ярослав Владиславович — студент, Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ). Российская Федерация, 400074, г. Волгоград, ул. Академическая, 1; hardyarik@yandex.ru

**Yurii B. Kolyshev^a, Irina V. Shevchuk^b Timur V. Vinogradov^a,
Yaroslav V. Dokazov-Vysotsky^a**

^a *Volgograd State Technical University*

^b *Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering*

**ARCHITECTURAL AND ARTISTIC SOLUTIONS
IN THE DESIGN OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

The article is devoted to the study of coloristic solutions of preschool institutions. The problems of design, construction and modernization of preschool institutions are studied, methods of their solution are proposed and prospects for development are outlined. The current trends and prospects of development in domestic and foreign practices are analyzed.

Key words: preschool buildings, coloristic solutions, harmonious development.

For citation:

Kolyshev Yu. B., Shevchuk I. V., Vinogradov T. V., Dokazov-Vysotsky Ya. V. [Architectural and artistic solutions in the design of preschool educational institutions]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], 2024, iss. 2, pp. 228—235. DOI: 10.35211/18154360_2024_2_228.

About authors:

Yurii B. Kolyshev — Professor, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russian Federation; tango7912@gmail.com

Irina V. Shevchuk — Student, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (SPbGASU). 4, 2nd Krasnoarmeyskaya st., Saint Petersburg, 190005, Russian Federation; iria.shevchuck@yandex.ru

Timur V. Vinogradov — Student, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russian Federation; hg.tukan@gmail.com

Yaroslav V. Dokazov-Vysotsky — Student, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russian Federation; hardyarik@yandex.ru