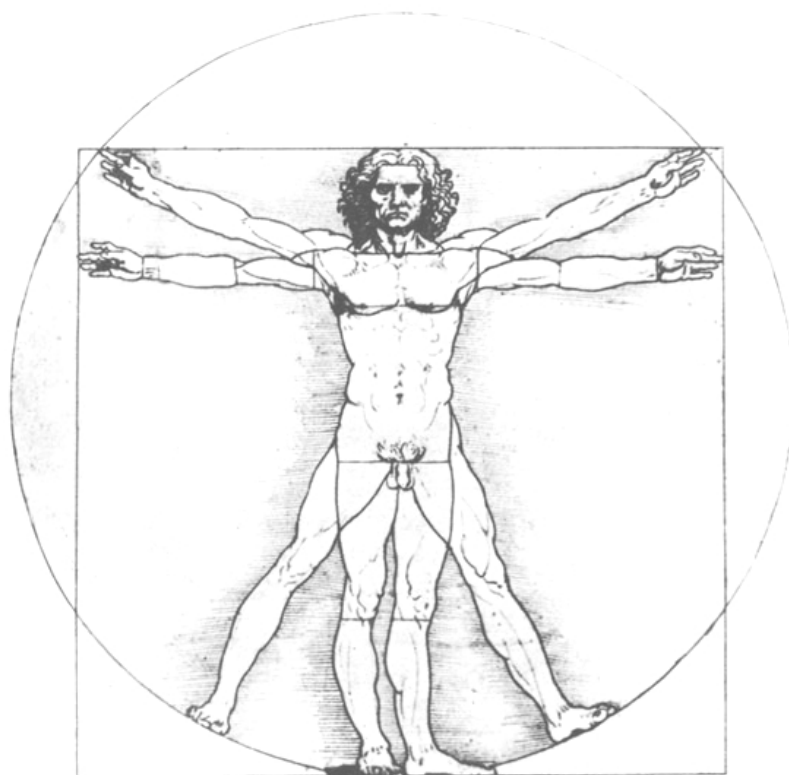


Министерство образования и науки Российской Федерации
Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет

А. Е. Песков, Е. А. Кленина

ОСНОВЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС

Учебное пособие



© Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный
архитектурно-строительный университет», 2013

Волгоград
ВолгГАСУ
2013

УДК 008 (075.8)
ББК 71.0я73
П281

Р е ц е н з е н т ы:

кандидат исторических наук *О. И. Ситникова*,
доцент кафедры истории, культуры и социологии
Волгоградского государственного технического университета;
кандидат культурологии *М. Г. Дьякова*, доцент кафедры истории
Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета

*Утверждено редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Песков, А. Е.

П281

Основы культурологии: теоретический курс [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Е. Песков, Е. А. Клемина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. архит.-строит. ун-т. — Электронные текстовые и графические данные (408 Кбайт). — Волгоград : ВолГАСУ, 2013. — Учебное электронное издание : 1 CD-диск. — Систем. требования: PC 486 DX-33; Microsoft Windows XP; 2-скоростной дисковод CD-ROM; Adobe Reader 6.0. — Официальный сайт Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Режим доступа: <http://www.vgasu.ru/publishing/on-line/> — Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-98276-571-0

Раскрываются основные теоретические вопросы курса «Культурология». Представлены вопросы для самоконтроля и рекомендуемая литература.

Для студентов заочной и заочно-сокращенной форм обучения всех специальностей.

Для удобства работы с изданием рекомендуется пользоваться функцией Bookmarks (Закладки) в боковом меню программы Adobe Reader.

УДК 008 (075.8)
ББК 71.0я73

Нелегальное использование данного продукта запрещено

ISBN



© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», 2013

Оглавление

1. Специфика культурологического знания.....	5
1.1. Предмет культурологии.....	5
1.2. Методы культурологии.....	5
1.3. Определение культуры и ее функции.....	5
1.4. Основные подходы к определению культуры.....	6
1.5. Основные функции культуры.....	7
1.6. Фундаментальный и прикладной уровни культурологии.....	8
1.7. Типология культуры. Культура как многоуровневая система.....	8
1.8. Структура (морфология) культуры.....	9
2. Культура. Цивилизация. Менталитет.....	11
2.1. Определение понятия «цивилизация». Соотношение понятий «цивилизация» и «культура».....	11
2.2. Менталитет как глубинная характеристика культуры.....	12
3. Культурологические концепции XIX—XX вв.....	14
3.1. Н. А. Бердяев о природе культуры и ее связи с цивилизацией.....	14
3.2. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.....	14
3.3. Культурологическая концепция А. Тойнби.....	15
3.4. Концепция «кризиса культуры» О. Шпенглера.....	16
3.5. Символическая концепция культуры Э. Кассирера.....	16
3.6. Феноменологическая концепция культуры.....	17
3.7. Психологическая концепция культуры З. Фрейда.....	18
3.8. Неофрейдистская концепция культуры.....	18
3.9. Концепция культуры в структурализме и постструктурализме.....	19
Вопросы для самоконтроля.....	20
Рекомендуемая литература.....	20

Развитие образования в современных условиях — его многовариантность и дифференцированность, гуманизация и стандартизация — требует соответствующего системного обеспечения в единстве целей, содержания, дидактических процессов и организационных форм. Изучение в высшей школе курса культурологии связано с необходимостью усиления мировоззренческой подготовки студентов, развитием их способностей к выработке ценностных ориентиров для самоопределения. Эффективность гуманистической и учебно-воспитательной функций культурологического знания напрямую связана с активизацией форм и методов обучения, созданием возможностей для творческой самостоятельной работы студентов.

Дисциплина «Культурология» призвана дать общую картину генезиса и функционирования культуры, раскрыть роль духовного, физического и социального потенциала человека в развитии цивилизации, познакомить студентов с высшими достижениями человечества, сформировать у них представление о роли этнических факторов в генезисе культуры и цивилизации.

Основная цель теоретического курса — не только сформировать систему знаний о феномене культуры, но и выработать у студентов навыки самостоятельного анализа и оценки разнообразных явлений культурной жизни разных эпох, обозначить объективные ориентиры и ценностные критерии при изучении явлений и тенденций в развитии духовной и материальной культуры общества, а также сформировать умение адекватно воспринимать особенности развития культуры современного типа, оценивать жизнедеятельность человека и результаты его творчества с позиции гуманизма.

1. СПЕЦИФИКА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

1.1. Предмет культурологии

Свое становление культурология начинает в последней четверти XIX в. в Западной Европе, тогда она была представлена прежде всего культурной антропологией. Одним из первых стал употреблять термин «культурология» американский антрополог Лесли Алвин Уайт (1900—1975 гг.). Отечественная культурология начала активно развиваться со второй половины XX в. и связывается с именами таких исследователей, как С. С. Аверинцев, Л. Е. Кертман, М. С. Каган, Ю. М. Лотман, В. М. Межуев, Г. С. Кнабе, А. Я. Гуревич.

В настоящее время культурология имеет статус научной дисциплины, в связи с чем можно обозначить ее объект и предмет. *Объектом* изучения в культурологии выступает культура человека и общества в целом. *Предметом* является теория и история культуры. А сама *культурология* — это целостная система знаний, интегрирующая данные о культурных феноменах с целью выявления и объяснения их генезиса, функционирования и изменения.

1.2. Методы культурологии

Культурология как наука имеет свой арсенал методов познания.

Активно используется *диалектический метод*, предполагающий рассмотрение культуры как развивающегося, внутренне противоречивого многостороннего явления, требующего конкретного изучения. *Системный метод* позволяет рассматривать культуру как систему, элементы которой находятся в единстве и формируют своим взаимодействием целостность, в свете которой каждый элемент имеет смысл. *Структурно-функциональный метод* применяется, если необходимо выделить и рассмотреть элементы, составляющие культуру, выявить роль каждого такого элемента функционирования. Широко используется *аналитический метод*, позволяющий рассматривать явления культуры в ходе ее «диалога» с другими культурами. Используется также *компаративный метод* — сравнение культур по какому-либо основанию, признаку. Если такое сравнение имеет целью обобщение характеристик культурных типов, то речь идет о *типологическом методе*. Трактовка культуры как формы общения людей посредством языка делает востребованным *семиотический метод*. Знаково-символическая концепция культуры предполагает для ее исследования *герменевтический метод*. Большое значение в культурологии имеет *исторический метод* исследования (анализ предпосылок возникновения и развития изучаемого культурного целого) в единстве с *логическим* (выявление законов развития этого целого).

В процессе культурологического анализа используются частные методы: *эмпирический* (наблюдение и эксперимент), *эвристический* (построение гипотез и теорий) и *теоретический* (построение различных теоретических моделей).

1.3. Определение культуры и ее функции

Этимология (первоначальное значение) понятия «культура» восходит к латинскому слову *cultura*, которое означало «возделывание почвы, ее изме-

нение и культивирование под воздействием человека». В дальнейшем римский философ и оратор Цицерон (I в до н. э.) употребил данное понятие, имея в виду уход, улучшение, облагораживание духовных способностей и склонностей человека.

Как самостоятельное понятие «культура» появилось в трудах немецкого историографа Самюэля Пуфендорфа (1632—1694 гг.). Он употреблял его для обозначения результатов деятельности общественного человека. Культура была им противопоставлена природному (естественному) состоянию человека. Она понималась как противостояние человека и его деятельности дикой стихии природы, ее темным и необузданным силам. Именно с этого времени начинается противопоставление культуры и природы как противопоставление искусственного (созданного человеком) и естественного (природного).

Принято считать, что первое определение культуры сформулировал английский историк Эдуард Б. Тейлор (1832—1917 гг.) в книге «Первобытная культура» в 1871 г.: «Культура — совокупность знаний, искусства, морали, права, обычаев и других особенностей, присущих человеку как члену общества».

В настоящее время существует уже более 400 определений культуры. Это связано с многоаспектностью данного феномена, т. к. он выражает глубину и неизмеримость человеческого бытия.

В широком смысле, культура — это совокупность созданных человечеством материальных и духовных ценностей и способов их воссоздания. В узком смысле, культура — духовная жизнь общества.

Культура не существует вне человека. Она изначально связана с человеком и порождена тем, что он постоянно стремится искать смысл своей жизни и деятельности, совершенствовать себя и мир, в котором живет. Человек овладевает культурой в процессе своего обучения и воспитания, т. е. в процессе передачи культурного опыта от одного поколения к другому. *Человек — творец культуры.* Но важно заметить, что и культура «творит» человека, ориентируя его на лучшие достижения духовной жизни человеческого общества.

1.4. Основные подходы к определению культуры

Существуют следующие подходы:

1. *Аксиологический* (Г. Риккерт, М. Шелер, В. Виндельбанд, П. А. Сорокин): культура рассматривается как совокупность духовных и материальных ценностей, создаваемых людьми.

2. *Антропологический* (Э. Тейлор, К. Леви-Стросс, Т. Парсонс): исходит из того, что культура есть совокупность продуктов человеческой деятельности, мир вещей, искусственно созданный человеком («вторая природа»), противостоящий природе.

3. *Социологический* (О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер): культура понимается как фактор организации общественной жизни, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях.

4. *Деятельностный* (Г. Гегель, К. Маркс, М. Вебер, Э. С. Маркарян, В. Е. Давидович): культура — это способ жизнедеятельности человека и общества, процесс, не ограниченный описательными константами.

5. *Семиотический* (Э. Кассирер, Ю. М. Лотман, А. Ф. Лосев): культура рассматривается как система знаков, используемых обществом, окружающих человека в обществе, определяющих его жизнь и отделяющих его от животного мира.

6. *Психоаналитический* (З. Фрейд): указывает на связь культуры с психологией поведения людей и системой табу, видит в ней социально-обусловленные особенности человеческой психики.

7. *Религиозно-идеалистический* (В. С. Соловьев, П. А. Флоренский, С. Н. Булгаков, П. Тейяр де Шарден): в рамках богословской трактовки термин «культура» восходит к культу, вере, традициям, высшему смыслу бытия, заложенному в него Творцом. Религиозный опыт и культовые процедуры рассматриваются как важнейшие характеристики времени становления человеческой культуры.

1.5. Основные функции культуры

Функции культуры — это предназначение, роль, которую выполняет культура в социальной системе. Принято выделять следующие функции культуры:

1. *Адаптивная*: культура обеспечивает адаптацию человека к окружающей среде. В природе живые организмы приспосабливаются к среде, то есть изменяются в соответствии с заданными условиями своего существования. Человек же приспосабливает среду к себе, изменяя ее в соответствии со своими потребностями.

2. *Креативная*: преобразование и освоение мира. С появлением в мире человека появляется и особый фактор изменения и преобразования мира. Этот процесс невозможен без появления материальных результатов человеческой деятельности.

3. *Гносеологически-мировоззренческая*: познание мира и формирование мировоззренческой позиции. Познание окружающего мира означает познание человеком самого себя и выработку системы взглядов на окружающий мир, самого себя и других людей.

4. *Коммуникативная*: культура обеспечивает условия общения. Культура не может существовать, если отсутствует общение в его различных формах. Благодаря общению достигаются необходимая организованность, согласованность и единство действий отдельных людей, социальных групп и культур, их взаимопонимание и сплоченность, общность мыслей, воли, чувств, настроений.

5. *Социально-регулятивная*: усвоение социального опыта, знаний, ценностей, норм, соответствующих обществу, социальной группе, регулирование деятельности и поведения. Ни одна человеческая общность не существует без ценностей в качестве побудительного мотива и нормы жизнедеятельности. Благодаря культуре обеспечивается следование определенным нормам поведения.

6. *Аксиологическая*: установление и поддержание системы ценностей. Все окружающее человека может рассматриваться как ценность, т. е. оцениваться в критериях добра и зла, допустимого или запретного. Ценности служат для ориентации предпочтений и интересов как отдельных людей, так и социальных групп.

7. *Интегративная функция*: культура объединяет народы, социальные группы, государства. Интегративная функция культуры направлена не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной культуры, так и за ее пределами, в конечном счете — на осознание единства всего человечества.

1.6. Фундаментальный и прикладной уровни культурологии

В культурологии выделяют два уровня исследования: фундаментальный и прикладной.

На *фундаментальном уровне* культурология изучает:

культуру на историческом и теоретическом уровне;

категориальный аппарат данной науки;

функционирование явлений культуры в обществе.

Прикладной уровень культурологии ориентирован на использование фундаментальных знаний о культуре в следующих целях:

прогнозирование и регулирование актуальных культурных процессов;

разработка социальных технологий трансляции культурного опыта и механизмов достижения определенного уровня развития тех или иных форм социокультурной практики;

управление и охрана культуры, а также культурно-просветительная и досуговая работы.

Культурология относится к социально-гуманитарным наукам и тесно взаимодействует с такими из них, как социология, психология, антропология, история, философия и др. Опираясь на данные этих наук, культурология реализует следующие важнейшие характеристики:

способность интегрировать социальное и гуманитарное знание;

обобщать усилия истории, философии, языкознания, религиоведения и других наук на изучение бытия человека и общества;

создавать для перечисленных выше дисциплин общую теоретическую базу.

1.7. Типология культуры. Культура как многоуровневая система

Принято подразделять культуру по ее носителю.

Выделяют *мировую, общечеловеческую культуру*, т. е. культуру всего человечества. Культура в этом глобальном смысле одна, о ней можно говорить только в единственном числе.

Выделяют и *локальную культуру*, т. е. культуру некоторого конкретного, исторически определенного общества. В процессе развития человечества возникают разнообразные локальные культуры, каждая из которых обладает своими специфическими чертами и особенностями. Это объясняется разли-

чиями в географических и социально-исторических условиях существования народов и их относительной обособленностью.

Особое место среди локальных культур занимают *этнические и национальные культуры*, создаваемые отдельными племенами, народами, нациями.

Внутри национальных культур выделяются *субкультуры*. Это культуры отдельных демографических или социальных слоев и групп, воплощающие в себе отличия образа жизни, мышления и поведения от общенациональных культурных норм (молодежная субкультура, субкультура преступного мира, религиозной секты и др.). Ее характерные черты — стиль, предполагающий создание и поддержание определенного образа (костюм, прическа, аксессуары), манеры поведения (походка, мимика, своеобразная жестикация).

Отход субкультуры от общенациональной культуры часто заходит настолько далеко, что ее приверженцы становятся в оппозицию к обществу и вступают в конфликт с существующими в нем традициями и правилами жизни. В таких случаях субкультура превращается в *контркультуру*. Этот термин был введен в научный оборот американским социологом Т. Роззаком.

Выделяют также элитарную, народную и массовую культуру.

Элитарная, или высокая культура, создается привилегированной частью общества, либо по ее заказу профессиональными творцами. Составные части элитарной культуры — живопись, академическая музыка, серьезная литература.

Народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Ее еще называют любительской (но не по уровню, а по происхождению), или коллективной. Народная культура включает эпические произведения, мифы, легенды, сказания, сказки, песни, танцы и др.

Массовая (потребительская) культура рассчитана на потребление духовных ценностей всеми людьми независимо от места их проживания, статуса, профессии и т. д. Она ориентируется в первую очередь на коммерческие цели, предполагает пассивное потребление, поэтому способна выступать средством манипулирования сознанием потребителя. Массовая культура может стать инструментом внедрения в массовое сознание желательных для определенных социальных групп стереотипов поведения, может стимулировать у «массы» новые, неведомые ей ранее потребности, формировать определенные стандарты эстетического вкуса.

1.8. Структура (морфология) культуры

Культура делится на материальную и духовную.

Материальная культура включает в себя *артефакты* — продукты и результаты человеческой деятельности (искусственно созданные). Артефактами являются сделанные человеком вещи. Культура включает в себя не только то, что находится вне человека, но и изменения, которые он производит в самом себе, в своем теле и своей душе, в собственном физическом и духовном облике. Культура есть мир человеческой деятельности или мир артефактов — это ее первая, важнейшая характеристика. Она особенно важна, когда речь идет о «материальной культуре» — вещах, домах и сооружениях, тех-

нике и вообще обо всем том, что образует «вторую природу», которую создает человек собственными руками вокруг себя.

Духовная культура — это нормы, правила, модели поведения, ценности, обычаи и традиции. Это результат духовной деятельности человека.

Под духовной культурой понимается также мир смыслов, которые человек вкладывает в свои действия и творения. Создание новых смыслов само становится смыслом деятельности людей — в религии, искусстве, науке, философии и других сфера культуры. Смыслы формируются в сознании, когда оно в соответствии со своими потребностями познает, регулирует и оценивает происходящие вокруг себя процессы и явления в самом себе. Поэтому знания, регулятивы и ценности представляют собою три основных вида смыслов.

Знание — это информация о свойствах объекта.

Регулятив — это правило или требование, в соответствии с которым человек строит свое поведение и деятельность, т. е. они указывают, какие пути и средства достижения целей допустимы, «нормальные», а какие нет.

Ценность — это фиксированная в человеческом сознании характеристика значимости объекта к человеку (и соответственно человека к объекту). Объект имеет ценность, если человек видит в нем средство удовлетворения какой-либо своей потребности. Если же объект представляется человеку не удовлетворяющим никаких потребностей или мешающим их удовлетворять, то он не имеет ценности, либо имеет отрицательную ценность — «антиценность». Вместо того чтобы сказать: «объект имеет ценность», говорят: «объект является ценностью».

Ценностью могут обладать как материальные вещи или процессы, так и духовные явления (знания, представления, идеи). *Ценности разделяют на материальные и духовные*. К первым относят «материальные блага» (жилище, одежда, продукты питания и т. п.), ко вторым — «духовные блага»: известные триады «истина, добро, красота» и «вера, надежда, любовь», а также художественные, научные, философские, религиозные идеи и т. д. Однако необходимо иметь в виду, что все ценности имеют духовную природу, поскольку представляют собой мир смыслов; «материальными» и «духовными» называют не сами ценности, а объекты («блага»), которые служат их носителями.

Таким образом, под *материальной культурой* понимают средства производства, орудия труда, продукты труда, способы практической деятельности по созданию средств производства и потребления, а под *духовной культурой* понимают деятельность, направленную на духовное развитие человека и общества, результатами которой являются новые идеи, знания, ценности.

2. КУЛЬТУРА. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. МЕНТАЛИТЕТ

2.1. Определение понятия «цивилизация».

Соотношение понятий «культура» и «цивилизация»

Термин «цивилизация» в современной научной литературе употребляется в четырех основных значениях:

- 1) синоним понятия «культура» (А. Тойнби);
- 2) определенная стадия в развитии локальных культур, а именно — стадия их деградации и упадка (О. Шпенглер);
- 3) историческая ступень развития человечества, следующая за варварством: дикость — варварство — цивилизация (Л. Морган, Ф. Энгельс, А. Тоффлер);
- 4) уровень развития отдельного региона, этноса или нации (греческая цивилизация, западная цивилизация и т. д.).

В первом случае цивилизация оказывается тождественна культуре. Во втором случае речь идет о периоде кризиса и деградации культуры, который рассматривается как период существования цивилизации. В третьем случае цивилизацией обозначается историческая эпоха, пришедшая на смену варварству, иначе говоря, эпоха высшего этапа развития человеческого общества. В последней трактовке цивилизацию связывают с географическим местом, подразумевая локальные, региональные и глобальные цивилизации, которые различаются экономическим укладом и культурой (совокупностью норм, обычаев, традиций, специфическим пониманием смысла жизни, справедливости, судьбы, роли труда и досуга). Так, восточная и западная цивилизации различаются именно этими принципиальными характеристиками, базирующимися на специфических ценностях, принципах жизни и образе мира, а в рамках таких базовых характеристик формируются конкретные различия людей в поведении, манере одеваться, типах жилища и т. д.

Само слово «цивилизация» произошло от латинского *civilis* — гражданский, государственный. Затем его значение расширилось: «цивилизованным» стали называть человека, умеющего быть благовоспитанным, вежливым и общительным.

Понятие же «цивилизация» появилось в эпоху Просвещения (XVIII в.). Просветители связывали цивилизацию с разумом, прогрессом и универсальностью.

Долгое время понятия «культура» и «цивилизация» отождествляли. Первым разграничил эти понятия немецкий философ И. Кант, а в начале XX в. другой немецкий философ О. Шпенглер в своем знаменитом труде «Закат Европы» и вовсе противопоставил их. Цивилизация предстала у него высшей стадией культуры, на которой происходит ее деградация и окончательный упадок.

В дальнейшем в европейском сознании утвердилось представление о цивилизации как вершине технических достижений человечества, связанных с покорением космоса, внедрением компьютерных технологий и новых источников энергии. В настоящее время с цивилизацией ассоциируются материальные блага и успехи, а с культурой — духовный мир человека.

Второе значение слова «цивилизация» восходит к его латинскому корню *civis*, что означает не только гражданин, но и горожанин. Поэтому цивилизация трактуется в этом случае как городская культура. В связи с этим все примитивные народы, не знавшие городов, не являются цивилизованными, хотя понятие «культура» распространяется и на них.

В современном культурологическом знании так и не сложилось единого понимания цивилизации. В частности, она понимается как степень культурного развития, которой достигли далеко не все страны. Существует множество показателей цивилизованности: уровень смертности (особенно детской), санитарное состояние городов, экология и т. п. Самым важным показателем с древнейших времен считается наличие письменности (хотя во всех культурах используется язык, не все они обладают письменностью).

Сегодня ученые согласились с тем, что понятие «цивилизация» применимо только к обществам, стоящим на достаточно высокой ступени развития, где бы они ни размещались географически. В таком случае вне цивилизации оказываются, в частности, примитивные общества Полинезии и Океании, где до сих пор существует первобытный образ жизни, нет письменности, городов и государства. Получается своеобразный парадокс: культура у них есть, цивилизации нет (там, где нет письменности, нет и цивилизации). Получается, что общество и культура возникли раньше, а цивилизация позже.

Таким образом, цивилизация — определенная степень развития культуры, которая предполагает развитие интеллекта и нравственности, а также определенный уровень технико-технологического развития.

2.2. Менталитет как глубинная характеристика культуры

Менталитет (ментальность) происходит от лат. *mens* — ум, дух, образ мыслей. Менталитет — это сущность, «дух» культуры. Под его действием в обществе вырабатывается характерная для данной культуры совокупность представлений, переживаний, жизненных установок людей, которая определяет их общее видение мира.

Менталитет — полисемантическое понятие. В русском языке его смысл поясняют чаще всего с помощью таких слов, как «образ мыслей», «умонастроенность», «духовная настроенность», «стиль культуры». Наряду с термином «менталитет» иногда используют другие термины, которые по своему значению близки к нему. О. Шпенглер, например, говорил о менталитете как о «душе культуры». Некоторые авторы связывают менталитет с «национальным характером» или «национальной психологией».

Принято выделять следующие характеристики менталитета:

1. Отражает специфические особенности определенного типа культуры, особенный образ мыслей, который складывается у тех, кто к данной культуре принадлежит. Ментальность всегда культурно-зависима, т. е. ее содержание определяется культурой и является различным у представителей разных культур.

2. Является исторически обусловленным феноменом. Социальные преобразования и эволюция культуры ведут к тому, что менталитет изменяется.

Но изменение его — сравнительно медленный процесс. Менталитет устойчив и консервативен. Он сохраняется почти в одном и том же виде на протяжении целых исторических эпох. Трансформация его происходит лишь вследствие значительных культурных перемен.

3. Входит в структуру индивидуальной психики человека в процессе его приобщения к данной культуре. Каждый еще ребенком усваивает менталитет своего народа, когда он овладевает национальным языком, слушает сказки и колыбельные песни, адаптируется к бытовым условиям жизни. В течение жизни ментальность личности может модифицироваться, но происходит это только при попадании индивида под воздействие ментального поля какой-либо новой для него культурной формы и, как правило, связано с глубокими психологическими сдвигами.

4. В нем общественное и индивидуальное сливаются вместе и становятся неразличимыми. Менталитет представляет собой и общественное явление, которое выступает как независимая от отдельных людей социокультурная реальность, и явление личностное, характеризующее психику отдельного человека. Менталитет народа есть одновременно и ментальность его отдельных представителей.

5. Укореняется в бессознательных глубинах человеческой психики, носители могут осознать его содержание лишь ценой специальных усилий. Ментальные установки обычно кажутся человеку чем-то само собой разумеющимся, он просто исходит из них в своем мышлении и поведении, не отдавая себе отчета, почему он мыслит и действует так, а не иначе. Мы не замечаем особенностей своей ментальности. Более того, ментальность личности консервативна и плохо поддается перестройке.

Ментальность можно рассматривать на разных уровнях:

на уровне социокультурных миров или типов культуры — например, ментальность первобытной эпохи, античная, западноевропейская, восточная;

на уровне национальных культур — например, ментальность русская, китайская, американская;

на уровне субкультур, носителями которых являются различные социальные группы (классы, сословия, профессиональные, возрастные, территориальные, этнические, религиозные и другие общности) — например, ментальность дворянская, криминальная, актерская, христианская, православная.

Таким образом, менталитет (ментальность) есть понятие, которое, с одной стороны, характеризует то общее, что объединяет отдельных носителей какой-либо культуры, а с другой — то особенное, что отличает данную культуру от других.

3. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ XIX—XX вв.

Радикальные перемены социокультурной ситуации в Европе в XIX—XX вв. способствовали переменам в самой культуре, что явилось предметом теоретической рефлексии многих мыслителей и привело к созданию новых культурологических концепций. Эти концепции можно классифицировать по рассматриваемым в них проблемам. Из таких проблем можно выделить следующие: природа культуры, культура и цивилизация, современный кризис культуры, массовое общество и массовая культура как угроза самому существованию культуры, культура и научно-технический прогресс и перспективы дальнейшего развития культуры.

3.1. Н. А. Бердяев о природе культуры и ее связи с цивилизацией

Всю свою творческую жизнь Н. А. Бердяев (1874—1948 гг.) писал о свободе и культуре. В «Философии неравенства» он четко разводит культуру и цивилизацию. Культура и цивилизация не одно и то же; культура родилась из культа и истоки ее сакральны; в культуре не реалистически, а символически выражена духовная жизнь. Н. А. Бердяев выводит основной закон культуры — преемственность, и тем самым признает действие в культуре консервативного начала, наряду с творческим. У цивилизации же нет столь благородного происхождения, как у культуры. Ученый подчеркивает мирское происхождение цивилизации, поскольку она родилась в борьбе человека с природой, вне храмов и культа. Культура всегда идет сверху вниз, путь ее аристократический. Цивилизация идет снизу вверх, путь ее буржуазный и демократический. Культура есть явление глубоко индивидуальное и неповторимое. Цивилизация же имеет лишь методы и орудие.

В силу наличия у культуры консервативной компоненты развития, культура и революция, по Н. А. Бердяеву, несовместимы.

3.2. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского

Культурологическая концепция русского философа, естествоиспытателя, последовательного сторонника славянофильского течения в отечественной общественной мысли Н. Я. Данилевского (1822—1885 гг.) была изложена в его фундаментальном научном труде «Россия и Европа» (1868 г.).

Опираясь на богатейший фактический исторический материал, Н. Я. Данилевский приходит к выводу, что нет единой культурно-исторической линии в развитии человечества, равно как и не существует всеобщего исторического закона возникновения культуры, что, в свою очередь, исключает возможность создания единой исторической теории культуры.

Он отрицает общепринятую во всемирно-исторической науке периодизацию на древнюю, среднюю и новую. В противовес этому предлагает свое собственное понимание: формы исторической жизни человечества не только изменяются и совершенствуются, но и разнообразятся по культурно-историческим типам. Само понятие «культурно-исторический тип» — это

оригинальная категория Н. Я. Данилевского, составляющая ключевой момент его теории. Каждый такой *культурно-исторический тип* (или *самобытную цивилизацию*) философ наделяет планом религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного и исторического развития. Он выделяет следующие культурно-исторические типы: египетский, китайский, ассирийско-вавилонно-финикийский или древне-семитический, индийский, иранский, греческий, римский, новосемитический или арабийский, германо-романский или европейский.

Н. Я. Данилевский считал, что нет никакой единой человеческой цивилизации и единого пути развития человечества. Реально существуют лишь различные культурно-исторические типы человечества, каждая из которых представляет собой особый организм — единство идеальной формы и органической материи. Как и всякий организм, они проходят стадии детства, зрелости, упадка и гибели. Каждая цивилизация самобытна, умирая, она не передает другим свои характерные черты и особенности. Господство в мире одной культуры привело бы к ее деградации, поэтому и всемирная монархия, и всемирная республика одинаково вредны для прогресса.

В своей работе Данилевский особое внимание уделял романо-германской и славянской цивилизациям, указывая, что последняя только начинает формироваться. В целом высоко оценивая западноевропейскую культуру (романо-германскую цивилизацию), Н. Я. Данилевский справедливо указывал на ее агрессивность и призывал к созданию Всеславянского союза, который смог бы поддерживать мировое равновесие. Славянство — это особый культурно-исторический тип. Враждебное отношение Европы к России и славянству он видит в том, что Европа уже вступила в период упадка, в то время как славянская цивилизация входит в период расцвета своих творческих сил.

В своей книге «Россия и Европа» Н. Я. Данилевский указывает, что на специфику культурно-исторических типов существенное влияние оказывает и характер народов, их создающих. Наряду с народами-творцами, формирующими цивилизации (выше мы указали десять основных), есть и народы-разрушители (гунны, монголы, турки). Философ упоминает и племена, составляющие «этнографический материал», входящий в состав исторических организмов народов-творцов (финны, кельты).

3.3. Культурологическая концепция А. Тойнби

Английский ученый Арнольд Тойнби (1889—1975 гг.) — автор знаменитого произведения «Постижение истории». В его работе культурологическим объектом анализа становится бытие людей в процессе исторического обновления, контексте меняющегося исторического времени. Он разделяет историю человечества на так называемые *локальные цивилизации*, каждая из которых — определенная веха времени, имеющая в пространстве протяженность большую, чем национальные государства и замкнутая в независимый от других мир. Все существовавшие когда-либо в истории цивилизации А. Тойнби стремится обозначить, описать и классифицировать. Он выделяет 21 цивилизацию,

из которых сейчас существуют семь: западная, православная, индуистская, китайская, дальневосточная (Корея и Япония), иранская, арабская.

Основными содержательными моментами в жизни цивилизации, по мысли Тойнби, являются политика, культура и экономика. Каждая цивилизация в своем развитии проходит стадии: возникновения (генезиса), роста, надлома и распада.

По его мнению, развитие любой цивилизации обуславливается действиями так называемого «вызова — ответа». При этом «вызов — ответ» может проявляться в различных формах, а историческое движение определяется интенсивностью и наполненностью «ответа» на «вызов». Более того, всегда возможны различные варианты развития, поэтому возможны и разные «ответы» на один и тот же «вызов».

Дальнейший ход рассуждений приводит А. Тойнби к выводу о том, что цивилизованное общество определяется через индивидов, которых он разделяет на *творческое меньшинство* и *инертное большинство*. Процессом духовного совершенства людей, который пронизывает собою многовариантную историю становления цивилизаций, является развитие религиозного сознания.

3.4. Концепция «кризиса культуры» О. Шпенглера

В работе «Закат Европы» немецкий культуролог О. Шпенглер (1880—1936 гг.) обозначил кризис культуры Западной Европы.

Он считает западную культуру одной из трех самых великих культур, наряду с античной и арабской. Ее характеризует символ, с которым Шпенглер связывает особенности европейца как культурного феномена. Именно тяга к расширению окружающего пространства заставляла европейцев пускаться в авантюры крестовых походов, совершать кругосветные путешествия и превратила путешествия для европейца в образ жизни вообще.

Душу европейской культуры О. Шпенглер назвал «фаустовой душой», поскольку она нацелена на бесконечное движение к неизведанному. Все направления европейской культуры — архитектура, скульптура, живопись, литература, театр, музыка — характеризуются «фаустовой душой» и пространственной бесконечностью, органически связанной со временем, которое для любой культуры не является бесконечным, и для западной культуры этот конец наступил в XX в.

Близкую и неизбежную гибель западной культуры ученый связывает с характером той цивилизации, в какую она превратилась в XX в.; в этой цивилизации философия оказалась никому не нужной, искусство перестало быть таковым и выродилось в массовые зрелища, наука стала служанкой техники и политики, интересы людей сосредоточились вокруг власти и денег. Все это напомнило О. Шпенглеру состояние Римской империи накануне ее гибели.

3.5. Символическая концепция культуры Э. Кассирера

В своей работе «Философия символических форм» немецкий культуролог Э. Кассирер (1874—1945 гг.) показывает, что на определенном этапе своей эволюции — на этапе возникновения самосознания — человек «разрывает цепь, связывающую его с внешним миром», т. е. если первые шаги интеллек-

туальной и культурной жизни человека можно представить как своего рода умственное приспособление к непосредственному окружению, то по мере развития культуры выявляется и противоположная тенденция человеческой жизни. Она заключается в создании «*символической системы*», опосредующей все связи человека с миром. По мнению Э. Кассирера, человек находится в состоянии постоянного диалога с самим собой, и из этого диалога рождается «*символический универсум*», в котором человек живет и составными частями которого являются язык, миф, искусство и религия.

Культура, по Э. Кассиреру, универсальна в том смысле, что она опосредует все человеческие отношения не только в сфере теории, но и в сфере его практической повседневной жизни. Даже в реальной жизни человек не живет «в мире строгих фактов», он живет среди «воображаемых эмоций», «среди собственных фантазий и грез».

3.6. Феноменологическая концепция культуры

Основоположителем феноменологии был немецкий философ Э. Гуссерль (1859—1938 гг.), который в целях создания «философии реальности» заложил в фундамент философского здания «стабильные очевидности». Он уверен, что строить любую теорию (в том числе и культурологическую) можно только на непосредственных данных.

Девиз феноменологии — обращение к самим «вещам», очищенным от словесных нагромождений. Но для получения этих «вещей» необходимо произвести «феноменологическую редукцию», оставив за скобкой внешний мир, усомниться во всем, кроме сознания, и свести философию к анализу его явления.

Для изображения процесса феноменологической редукции Гуссерль вводит понятие «*эпохэ*», под прессом которого остается феноменологический остаток, реальность которого очевидна — это сознание. Именно оно является не только абсолютной реальностью, но и основанием всякой реальности. Элементы сознания и его феномены являются предельными основаниями бытия.

Понятие «*жизненный мир*» — это кульминационный пункт феноменологии Гуссерля. Этим понятием ученый нашел единое основание культуры, призванное устранить начавшийся, по его мнению, в начале века кризис культуры. Проявление этого кризиса Гуссерль видел в трех моментах:

- 1) в ущемлении творческого потенциала сознания гносеологическим формализмом;
- 2) дегуманизации науки;
- 3) противоречии между гуманитарным и естественно-научным знанием.

Итак, феноменологическая концепция была попыткой объяснить явление кризиса в культуре и указать средства его преодоления. Суть этого кризиса феноменологии видели в том, что культурное пространство оказалось засорено неработающими идеями и концепциями, для преодоления которых нужно было найти адекватную методологию.

3.7. Психологическая концепция культуры З. Фрейда

Психологическая теория культуры начинает свое теоретическое оформление со второй половины XIX в. Основоположником философского обобщения психоанализа и создателем психологической школы в исследовании культуры стал австрийский врач-психиатр и философ Зигмунд Фрейд (1856—1939 гг.). Проблемам культуры посвящены следующие работы З. Фрейда: «Сон и миф» (1907 г.); «Тотем и табу» (1913 г.); «Психология масс и анализ человеческого “Я”» (1921 г.); «Будущее одной иллюзии» (1927 г.); «Недовольство культурой» (1929 г.).

Фрейд стремится понять культуру через проявления бессознательного в человеке. По мысли философа, индивидом управляют бессознательные силы психики, которые проявляют себя в двух фундаментальных инстинктах — инстинкте жизни (Эрос) и смерти (Танатос). Понятия «влечение Эроса» и «влечение Танатоса» Фрейд применял не только к отдельным людям, но и к целым обществам и культурам, классифицируя их по доминирующему в них влечению.

3.8. Неофрейдистская концепция культуры

Представитель неофрейдистской концепции культуры швейцарский мыслитель К.-Г. Юнг (1875—1961 гг.) изложил свои взгляды в работе «Архетип и символ», где проанализировал понятие «коллективное бессознательное» и его образы — архетипы, которые определил как источник общечеловеческой символики (мифов, сновидений). В чистом виде архетип в сознание не входит, он всегда соединяется с какими-то представлениями опыта и подвергается сознательной обработке.

Ближе всего к архетипу архетипические образы стоят в опыте сновидений, галлюцинаций, мистических видений, когда сознательная обработка минимальна. По мнению Юнга, эти спутанные, темные образы, воспринимаются как что-то жуткое, чуждое, но в то же время переживаются как нечто бесконечно превосходящее человека.

В «Архетипе и символе» он показывает, что необходимо различать архетип и архетипическое представление. Архетип сам по себе является гипотетическим, недоступным созерцанию образом, тогда как архетипические представления явились источником мифологии, религии, искусства. В этих культурных образованиях происходит постепенная шлифовка спутанных и жутких образов, они предстают в такой оправе, которая, как правило, безошибочно указывает на влияние сознательной их переработки в суждениях и оценках, они превращаются во всеобщий по содержанию символ. Этот процесс происходит по мере развития сознания и все большего его разрыва с бессознательным и по мере становления и развития культуры.

В работе «Об образах коллективного бессознательного» Юнг все изложенные процессы иллюстрирует богатейшим культурно-историческим материалом, что делает работу хорошо обоснованной философской концепцией: через процесс развития архетипа в архетипические представления и далее символы — природы фундаментальных образов и идей нашей современной культуры.

С помощью концепции архетипа и символа ученый объяснил не только происхождение культуры, но и антикультуры, появление которой он связывает с вторжением архетипов. Расовая мифология фашистов и коммунистический миф очень примитивны с точки зрения разума, но они захватили европейское сознание. Массовый экстаз и поиски обезумевшими толпами врагов народа, факельные шествия — все эти проявления антикультуры, по мнению Юнга, свидетельствовали в свое время о вторжении сил во много раз превосходивших человеческий разум.

3.9. Концепция культуры в структурализме и постструктурализме

Понимание основ культуры имеется в работах таких современных философов как Ж. Деррида, Ж. Лакана, К. Леви-Стросса, М. Фуко, Р. Барта. Всех вместе этих философов называют структуралистами, поскольку, занятые поисками единой основы культуры, они «открыли формы», в которых осуществляется творческая деятельность человека. Эти формы они назвали структурами, обозначив данным понятием совокупность устойчивых отношений, регулирующих всю духовно-творческую деятельность человека. Эти универсальные структуры выявляются при изучении мифов с интерпретацией бессознательного с точки зрения его текстуального характера, укорененного в языке.

М. Фуко (1926—1984 гг.) занимался изучением и поиском скрытых связей между идеями, обычаями и отношениями власти. Р. Барт (1915—1960 гг.) подверг критике устоявшиеся мнения в литературоведении, рассматривая теорию текста как производительность языка и порождение смысла. Каждый из структуралистов стремился определить универсальную структуру человеческой культуры.

На базе работ структуралистов появились работы таких мыслителей, как Ж. Делез и Ф. Гваттари, называемых постструктуралистами. Они создали понятие «ризомы», являющееся метафорой современной культуры с ее отрицанием упорядоченности и синхронности. Другим понятием — «децентрация» — постструктуралисты обозначили отказ от этноцентризма в пользу равноправия культур, внимания к «другой».

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается специфика культурологического знания?
2. Что является предметом изучения культурологии?
3. Перечислите и охарактеризуйте основные методы культурологии.
4. Сформулируйте определение культуры.
5. Назовите основные подходы к определению культуры.
6. Проследите эволюцию понятия «культура».
7. Как культура связана с человеком?
8. Выделите основные функции культуры.
9. Какие уровни культурологии вам известны? Охарактеризуйте их.
10. Какие типы культуры принято выделять?
11. Что понимается под материальной и духовной культурой?
12. Что такое ценности? Какие виды ценностей вам известны?
13. Проследите эволюцию понятия «цивилизация».
14. Как соотносятся понятия «культура» и «цивилизация»?
15. Что такое менталитет? В чем заключаются его сущностные характеристики?
16. Какие культурологические концепции XIX—XX вв. вам известны?
17. Что понимается под культурно-историческими типами в концепции Н. Я. Данилевского?
18. В чем особенность культурологической концепции А. Тойнби?
19. Что под культурой и цивилизацией понимал Н. А. Бердяев?
20. В чем заключается «кризис культуры» по О. Шпенглеру?
21. Охарактеризуйте символическую концепцию культуры Э. Кассирера.
22. В чем суть психологической концепции З. Фрейда?
23. Что понимает под архетипами К.-Г. Юнг?
24. Охарактеризуйте особенности концепции культуры в структурализме.
25. Какую роль играет культурология в современном гуманитарном знании?

Рекомендуемая литература

Основная

1. *Грушевицкая, Т. Г.* Культурология : учебник / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. — М. : Юнити-Дана, 2010.
2. *Гуревич, П. С.* Культурология в системе современного гуманитарного знания : учеб. пособие / П. С. Гуревич. — СПб : СПбГУП, 2012.
3. *Гуревич, П. С.* Культурология : учебник / П. С. Гуревич. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2011.
4. *Доброхотов, А. Л.* Культурология: учеб. пособие / А. Л. Доброхотов, А. Т. Калинин. — М. : Форум-Инфра, 2010.
5. *Кармин, А. С.* Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. — СПб. : Питер, 2006.
6. *Кириллова, Н. Б.* Аудиовизуальная культура: словарь терминов и понятий / Н. Б. Кириллова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011.
7. *Солонин, Ю. Н.* Культурология : учебник / Ю. Н. Солонин, М. С. Каган. — М. : Юрайт, 2011.

Дополнительная

1. *Бердяев, Н. А.* Философия неравенства / Н. А. Бердяев. — М. : Институт русской цивилизации, 2012.
2. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. — М. : Институт русской цивилизации, 2011.

3. *Тойнби, А.* Постижение истории. Сборник / А. Тойнби ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. — М. : Рольф, 2001.
4. *Фрейд, З.* Тотем и табу / З. Фрейд. — СПб. : Азбука-классика, 2005.
5. *Шпенглер, О.* Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. 1. Образ и действительность / О. Шпенглер. — Минск : ООО «Попурри», 1998.
6. *Юнг, К.-Г.* Архетип и символ / К.-Г. Юнг. — М. : Ренессанс, 1991.

Учебное издание

Песков Аркадий Евгеньевич
Кленина Елена Анатольевна

ОСНОВЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС

Учебное пособие

Начальник РИО *М. Л. Песчаная*
Зав. редакцией *О. А. Шипунова*
Редактор *И. Б. Чижикова*
Компьютерная правка и верстка *А. Г. Вишняков*

Подписано в свет 30.05.2013.
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 1,2. Объем данных 408 КБайт.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет»
Редакционно-издательский отдел
400074, Волгоград, ул. Академическая, 1
<http://www.vgasu.ru>, info@vgasu.ru